I N D I C E

Nº INTERNO	ARCHIVO	DOCUMENTO
Ø280	5-B-4	Apreciaciones de situación, operaciones e inteligencia- Capacidades del enemigo. Medios propios disponibles de ARA y Ejército.
Ø281	5-B-5	Inf.Periodistica Extranjera.Brasil

C.O.A.C.
EXP. E. INTE. NO Nº ø280

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 2-B-4



7

NFLICTO MALVINAS

APRECIACION DE SITUACION

E OPERACIONES E INTELIGENCIA

CLASIFICADO

ESTADO MAYOR CONJUNTO

1982

APRECIACION DE OPERACIONES



APRECIACIONES DE SITUACION

Nº	F E C H A		F	O B S E R V A C I O N E S
1	18 al 20	Abr 82	8	Análisis de las capacidades del poder militar de Gran Bretaña en MLV.
2	==	==	5	Asalto Anfibio - Sec y Cap.
3	24	May 82	5	MEDIOS DISPONIBLES DE LA ARMADA.-
4	==	==	3	MEDIOS ASIGNADOS FAA CASO MLV. NO ESTA
5	24	May 82	5	Distribución elementos Ejército.-
6	==	==	7	Consideraciones - supuestos - capacidades del ENO.-
7	==	==	4	Análisis AFA de los MAC.-
8	01 2000	May 82	4	Apreciación sobre el proceder ENO
9	02 1200	May 82	2	" " " " "
10	04 1800	May 82	2	" " " " "
11	05 1800	May 82	7	" " " " "
12	06 1800	May 82	2	" " " " "
13	07 1800	May 82	2	" " " " "
14	08 1800	May 82	2	" " " " "
15	09 1800	May 82	2	" " " " "
16	10 1800	May 82	2	" " " " "
17	11 1800	May 82	1	" " " " "
18	12 1800	May 82	1	" " " " "
19	13 1800	May 82	1	" " " " "
20	14 1800	May 82	2	" " " " "
21	15 1800	May 82	2	" " " " "
22	16 1800	May 82	3	" " " " "
23	17 1800	May 82	1	" " " " ".-
24	24 1800	May 82	2	Apreciación de operaciones
25	25 1700	May 82	1	" " "
26	27 1600	May 82	1	" " "
27	28 1800	May 82	2	" " "
28	29 1800	May 82	3	" " "
29	30 1800	May 82	2	" " "
30	31	May 82	2	" " "
31	08	Jun 82	2	" " "
32	12	Jun 82	2	" " "

 #16 a 20 ...



ANALISIS DE LAS CAPACIDADES DEL PODER MILITAR DE GB EN MALVINAS

1. ANTECEDENTES

a. Estudio realizado por el EMGE - Jef II - Icia.

b. Estudio realizado por el EMGE - Jef III - Op.

c. Asesoramiento de la Jef 3 - EMC sobre forma de realizar el trabajo ordenado.

d. Se agregan las capacidades de GB (Anexo 1).

2. BASES PARA LA EJECUCION DEL ANALISIS

a. Una vez recibida la orden se organizan dos equipos de trabajo integrados por personal superior del EMC cada uno para:

1) Desarrollar las capacidades de GB y formular un plan esquemático de empleo.

2) Desarrollar el plan de defensa y los refuerzos asignados de la Guarnición MALVINAS.

b. Para realizar la confrontación, primero expone la defensa su plan y la ubicación de sus medios, después lo hace el equipo que desarrollará la ofensiva por disponer de libertad de acción.

c. Planteadas las bases de ambos equipos, el que ejecuta la ofensiva expone en el sentido cronológico cada una de las acciones que ejecutaría y se las confronta con las de la defensa. Cada una de estas acciones permite determinar vulnerabilidades y/o conclusiones parciales.

3. CONSIDERACIONES DE LAS CAPACIDADES Nro 1 y 2

a. Sobre el dispositivo y medios de la defensa

1) Vulnerabilidades -

a) La reserva de DARWIN y los efectivos que defienden FOX y MONT ROSALIE HOUSE no disponen de Artillería, en razón a la carencia de medios de transporte y a la dificultad de desplazarla a campo traviesa.

b) La imposibilidad de efectuar un control total y detallado de la población inglesa en las estancias, facilita la transmisión de información hacia la flota enemiga(dispositivo, efectivos, medios, etc).



c) El dipositivo adoptado no deja translucir que se hayan adoptado medidas para la vigilancia y control de las posibles playas de desembarco.

2) Conclusiones

a) Necesidad de que todos los agrupamientos de tropas dispongan de armas pesadas (cañones antitanques, ametralladoras y cañones antiaéreos, morteros, cohetes,etc) y adecuados medios de comunicaciones. 9

b) Necesidad de destacar patrullas fijas para exploración y seguridad en los probables lugares de desembarco.

c) Necesidad de cambiar permanentemente la ubicación de la reserva para desorientar al enemigo respecto de su empleo y facilitar la organización del terreno en las distintas posiciones.

b. Ubicación inicial de la flota enemiga y su aproximación hasta PUERTO ARGENTINO.

1) Vulnerabilidades

La adecuada defensa antiaérea de dicha flota limita su detección temprana

c. Sobre la determinación de las playas de desembarco

Prioridad 1: Playa BERTA
Prioridad 2: MIDDLE BAY
Prioridad 3: TRIPOST

1) Vulnerabilidades

Ninguna de estas playas ha sido organizada para su defensa.

2) Conclusiones

a) Necesidad de destacar patrullas fijas con armas pesadas, antiaéreas y elementos de comunicaciones.

b) Prever el empleo de la reserva, efectivos del orden de 3 Ca I, en condiciones de ser helitransportadas.

c) Efectuar los reconocimientos para el vuelo y ocupación nocturna de las posiciones.

d) Acciones de minado y obstáculos, interceptaciones y preparación de las posiciones.



a) Vulnerabilidades

(1) Al estar apoyado por el fuego naval puede ocasionar severas bajas a la defensa.

(2) El uso de blindados anfibios (hélice y oruga) permite al enemigo la penetración rápida en las líneas de defensa.

(3) Parte de los aviones de ataque darían apoyo al desembarco.

b) Conclusiones

(1) La defensa debe tener posiciones preparadas con anticipación y disponer antitanques, cohetes energa, Cñ Antiaéreos, etc.).

(2) Este es el momento más favorable para atacar la flota, a los medios aéreos y a la tropa desembarcada con todo el poder aéreo disponible.

f. Del asalto aerotransportado

1) Vulnerabilidades

a) Una operación de este tipo en la Z Sur de la Península de SAN LUIS, o en la parte norte del Ístmo provoca el aislamiento de los efectivos que defenderán las playas correspondientes.

b) Posteriormente pueden atacar la Z Puerto ARGENTINO, en coordinación con la operación anterior.

2) Conclusiones

La Subunidad que defienda ese sector debe estar dotada de armas pesadas y autonomía logística.

g. Sobre la conquista y consolidación de la cabeza de playa.

1) Vulnerabilidades

No se detectan.

2) Conclusiones

a) Necesidad de luchar por la propia superioridad aérea y atacar con aviones de baja perfomance al enemigo desembarcado y en aproximación para desembarcar.



b) Prever acciones retardantes por parte de las tropas a efectos de producir bajas y demorar el avance enemigo.

h. Sobre la continuación de las operaciones terrestres enemigas para la conquista del objetivo final

Entre D y D+2 el enemigo habría desembarcado unos 5000 hombres (1 Br I a 3 B I, 1 B Parac, 1 Dest Expl C Bl, 2 Ba ADA, 1 GA Ob 105 y 1 Ca Ing.), sin relación de efectivos como para enfrentar la defensa del objetivo Pto ARGENTINO.

1) Vulnerabilidades

No se detectan.

2) Conclusiones

a) Resulta necesario continuar la lucha por la superioridad aérea, operar contra los buques de apoyo a la cabeza de playa y atacar las tropas en tierra.

b) Podría preverse el empleo de las otras 2 Subunidades de reserva para accionar retardantemente o bloquear el avance enemigo hacia su objetivo.

i. Sobre el costo y factibilidad de la capacidad como tal

1) Si la operación anfibia combinada con la operación aerotransportada, se desarrolla para la conquista de Pto ARGENTINO:

a) No asegura la conquista del objetivo final dada la relación de fuerzas.

b) Asimismo la operación es inaceptable en cuanto al costo ya que para obtener un limitado espacio terrestre se corre el riesgo de:

(1) Perder unidades navales y aéreas.

(2) Perder una parte importante de las tropas de desembarco anfibio, helitransportadas e incluso de tropas especiales.



4. CONCLUSIONES DE LA CAPACIDAD Nro 3

a. Sobre la aproximación de la flota

Rigen las mismas consideraciones que para las capacidades Nro 1 y 2. Eventualmente, si la flota se divide para lanzar sus helicópteros y prestar apoyo aéreo a los efectivos desembarcados, ofrecería más vulnerabilidades al empleo de los medios aéreos y navales propios.

b. Sobre los lugares a ocupar y efectivos previstos:

- ROCK POINT (NE GRAN MALVINA)
- RACE POINT (NO SOLEDAD)
- NORTH ARM (S I SOLEDAD)
- SOVERD HOUSE (S I SOLEDAD)

Con 1 Ca I (+) cada uno.
Una parte de la flota ataca con fuego naval y aviones a Pto ARGENTINO.

1) Vulnerabilidades

No se encuentra organizada la defensa de esas playas.

2) Conclusiones

La libertad de acción que dispone GB para seleccionar estos u otros lugares de desembarco, no permite prever contramedidas eficaces.

c. Sobre la ejecución de la defensa

1) Vulnerabilidades

Las propias tropas deberán contraatacar con fuerzas superiores en diversas direcciones.

2) Conclusiones

a) La reserva deberá resolver el empleo de sus medios en forma simultánea o escalonada.

b) Esta resolución posibilitará, por el tiempo que demanda, que GB obtenga su objetivo político.

c) Será necesario un intenso apoyo de fuego aéreo desde MALVINAS y desde el continente.



d) Existe la posibilidad de substraer fuerzas de Pto ARGENTINO para lograr la superioridad necesaria en cada uno de los lugares.

d. Sobre el costo y factibilidad de la capacidad como tal:

1) Esta operación resulta factible en cuanto a su ejecución y relativo poco costo.

2) El tiempo durante el cual se puede "publicitar" como logro del objetivo no sobrepasa los 2/3 días.

3) No obstante no estar enunciado, no debe descartarse otra operación sobre el objetivo principal en forma simultanea o escalonada.
Este aspecto limitaría el empleo total de la reserva.

5. CONCLUSIONES FINALES

a. El refuerzo de los efectivos de MALVINAS permite apreciar la constitución de una reserva del orden 5/6 subunidades con capacidad helitransportada en un lugar central de la Isla SOLEDAD.

b. Se aprecia como importante el reconocimiento, preparación y vigilancia de las playas seleccionadas como de probable empleo.

c. Sobre la capacidad 1 y 2 (ésta en menor medida):

1) Es la más peligrosa pero no asegura la conquista de Pto MALVINAS pese a su tremendo costo en personal y medios.

2) La aproximación de la flota de GB a 10/15 Km de la costa para la operación anfibia los coloca en una situación de vulnerabilidad ante el empleo de medios de superficie submarinos y aeronavales de la flota Argentina.

3) La aproximación de la flota de GB para la operación y la necesidad de superioridad aérea para el asalto anfibio son incompatibles con la capacidad de la Fza Aé propia que opera desde la Isla y en particular del continente.
La disponibilidad de reactores en la Isla incrementaría esta capacidad.

4) De la confrontación no ha surgido la necesidad de empleo de la REM.



d. Sobre la capacidad 3:

1) Esta capacidad le posibilita a GB la conquista de objetivos de trascendencia política por un lapso de 3/4 días.

2) La reserva está en condiciones de emplear sus medios en forma escalonada para reconquistar los espacios ocupados.

3) La gran disponibilidad de medios aéreos propios reduce sensiblemente la capacidad de fuerzas inglesas en terreno descubierto y sin preparación previa.

4) Existe la posibilidad de que la Argentina pese a la orden de "cese de fuego" continue las operaciones de limpieza hasta que lleguen los observadores.



CA 1 Ejecutar un asalto anfibio, un asalto aerotransportado y operaciones subsidiarias en la Isla Soledad para reconquistarla; y operaciones complementarias en la Isla Gran Malvinas para apoyar el objetivo político de la operacion, a partir de que se den por terminado las negociaciones y en tres fases:

Fase Previa: Conquistar la superioridad aérea e inmovilizar la defensa mediante:

- Bloqueo naval y aéreo hasta que se ordene politicamente iniciar la conquista.
- Operaciones de velo y engaño.
- Interdicción de la Z Puerto Argentino.
- Destrucción del radar.

Fase 1: Ejecutar una operación aerotransportada y un asalto anfibio.

1°) Operación aerotransportada con 1 BI Aerotransportado (+) en la Z de ROBSON-WESTEND (Península de San Luis) para engañar a la defensa sobre el centro de gravedad de la operación y conectarse posteriormente con la operación principal.

2°) Asalto anfibio y conquista de una cabeza de playa en la Z de Playa BERTA.
Para ello se desarrollarán las siguientes acciones:

a) Ejecutar un asalto helitransportado con un BIM para conquistar losterrenos llaves indicados en el anexo.
b) Ejecutar un asalto anfibio con 2 BB IIMpara conquistar una cabeza de playa.
c) Desembarcar el resto de las fuerzas por embarcaciones de desembarco.
d) Apoyar la fase con apoyo de fuego naval y aéreo.
e) Preparación de una pista portatil y desembarco de 20 aviones Harrier.

Fase 2: D+3 al D+5: Desplazamiento a la dorsal Monte Kurt-Monte Wal y conquista de la misma, para constituir el cerco y conectarse con los elementos aerotransportados.

Fase 3: D+6 en adelante.: Atacar la Z de Puerto Argentino para conquistar la misma y posteriormente ejecutar operaciones de limpieza en el resto de la Isla para aniquilar los residuos remanentes.

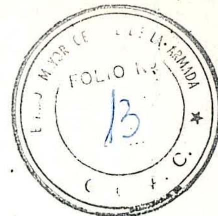
Variantes del CA 1: Mismo plan adecuando los tiempos y oportunidades desde otros lugares de desembarco.

CA 2: Idem CA 1 sin la operación aerotransportada.
Variantes: Idem CA 1

CA 3: Ejecutar asaltos helitransportados aislados y simultáneos en:
- Souerd House (S de Isla Soledad).
- North Arm (S de Isla Soledad).
- Niddle Bay (NO de Isla Soledad).
- White Rock Point (NE de Isla Gran Malvina).

Con 1 Ca I (+) en cada una para conquistar sectores del terreno que permitan respaldad dentro de las 24 a 48 hs. la soberanía inglesa sobre el archipielago en las negociaciones diplomáticas.

Mantener el bloqueo naval y aéreo con la FTGB sobre el archipiélago, ejecutando fuegos de artillería naval y aeronavales sobre la posición de defensa A en Pto. Argentino. (Interdicción, Neutralización y Destrucción)

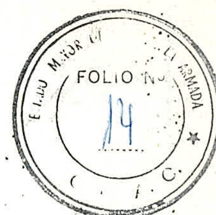


SECUENCIA DE LA OPERACION ANTIFIBIA

PREMISAS

Salida del sol: 08:00
Puesta del sol: 18:00
Pleamares : 13:00 aproximadamente.

HORA	TIEMPOS PARCIALES	EVENTO
DIA D-1 H -		Submarino que bloquea Puerto Argentino comienza acercamiento Playa BERTHA.
	2 hs	
		Submarino emerge y lanza grupo comando.
	2 hs	
		Grupo Comando llega a la playa y comienza reconocimiento.
	2 hs	
		Fin reconocimiento de playa; comienzan trabajos de remoción de obstáculos y señalación (SUPOSICION: Las minas, obstáculos y oposición enemiga son escasos; en caso contrario informan imposibilidad de realizar operación anfibia y se refugian en estancia amiga).
	8 hs	
		Fin de la remoción de obstáculos y señalización.
H - 12		Flota completa a 150 Mn al E de Puerto Argentino, se divide en dos: GRUPO LOGISTICO, con escolta queda allí y la FUERZA de DESEMBARCO comienza a acercarse hacia Puerto Argentino (Esta última incluye al CAMBERRA).



DIA D H - [illegible] H - 4	Ataque contra radar y otros puntos importantes de Puerto Argentino. FUERZA de DESEMBARCO lanza grupo helitransportado para copar el Puente.
H - 3,5	Grupo Comando helitransportado llega a la zona del puente. Los buques cambian el rumbo hacia PLAYA BERTHA.
H - 2	FUERZA de DESEMBARCO llega a la ZONA de TRANSPORTE (3 Mn frente a Playa BERTHA).
H - 30 m	Asalto aerotransportado.
H - 15 m	Asalto helitransportado.
H	Se arma la primera ola y comienza su movimiento hacia la playa.
H+ 1/2 hs	Llega a la playa la primera ola.
H+ 1	Inicia el regreso la primera ola.
H+ 1 1/2	Se inicia la carga de la segunda ola de embarcaciones menores en el "CAMBERRA".
H + 1 1/2	Inician movimientos hacia la playa los buques tipo "SIR".
H+2	Llegan a la playa e inician maniobra de desembarco de material pesado los buques tipo "SIR".
H+3	Fin desembarco del material pesado.
H+3	Inicia movimiento desde el "CAMBERRA", hacia la playa la segunda ola de embarcaciones menores.
H+ 3,5	Llega a la playa la segunda ola.
H+4	Inicia regreso la segunda ola al "CAMBERRA"
H+4,5	Se inicia carga de la tercera ola, en el "CAMBERRA".



H+6	Inicia movimiento hacia la playa la tercera ola.
H+6,5	Llega a la playa la tercera ola.
	Hasta finalizar día D, reorganización y reforzamiento en el terreno.
DIA D+1	Armado de pista y comienzo del desembarco de los 20 HARRIERS.
DIA D+2	Finaliza reorganización y puesta en funcionamiento de la Escuadrilla de 20 HARRIERS en tierra.



ANALISIS AFA DE LOS MAC

Como paso previo a este análisis se ha ordenado al grupo de trabajo que debe focalizarse el conflicto al área de interés de las islas, y en sus proximidades. Consecuentemente no se han previsto acciones sobre el territorio de GB o sus dominios.

a. MAC-1

1) Estudio de la aptitud

a) Desde el punto de vista del Objetivo Político este modo de acción, por sí mismo, no asegura su obtención.

b) Resultaría imprescindible materializar el centro de gravedad del conflicto en las acciones del campo diplomático y económico.

c) La fijación de un área de exclusión, en la que nuestro poder militar pueda operar contra GRAN BRETAÑA, concede al enemigo una gran libertad de acción en el resto de su territorio, y además justificaría por su parte el ataque a los objetivos propios en el continente.

d) Este modo de acción permitiría continuar las operaciones en forma inmediata a la pérdida de PUERTO ARGENTINO, aún cuando sea en forma limitada.

e) Proporciona bases suficientes a las otras estrategias, de política exterior e interna y económica, permitiendo mantener vigente al conflicto (aún en forma limitada).

f) Permite desgastar militar y económicamente a GB y le limitaría sus previsiones de desarrollo en las islas.

g) Conclusión parcial: PARCIALMENTE APTO

2) Análisis de factibilidad

a) Con el poder militar remanente, y teniendo en cuenta la amenaza de CH, este modo de acción permitiría, con pocos medios, continuar manteniendo vigente el conflicto.

b) Se visualizan las siguientes operaciones:

- Aéreas de ataque a los objetivos militares ingleses.

- Interdicción submarina y aérea en las rutas de abastecimiento a las islas.

- Operaciones tipo comando con personal de Ejército, buzos tácticos y anfibios.

- Incursiones anfibias y aeromóviles.

c) Conclusión parcial: FACTIBLE



3) Análisis de aceptabilidad

a) Desde el punto de vista estrictamente militar se considera que las operaciones ofensivas previstas no implican un costo excesivo.

b) No obstante debe tenerse en cuenta que la masa del poder militar también debe continuar empeñándose en la defensa del litoral marítimo en la frontera con CH y en la protección de objetivos del Potencial Nacional.

c) Por lo expresado cabría iniciar de inmediato la recurrencia al Potencial Nacional, para que el área de economía determine la factibilidad de apoyar durante 1/2 años este esfuerzo militar.

d) Conclusiones: Desde el punto de vista militar este MAC resulta ACEPTABLE.

b. Variante del MAC 1

1) El apoyo militar directo de los países amigos reforzará las posibilidades de los medios propios. Consecuentemente este MAC resulta:

- FACTIBLE, y

- ACEPTABLE

En mayor medida que el MAC 1

2) No obstante, desde el punto de vista del Objetivo Político, este modo de acción continua resultando PARCIALMENTE APTO, por que no tiene previsto la reconquista militar de las islas.

c. MAC 2

1) Consideraciones previas

a) Operar ofensivamente contra los medios enemigos que se han enunciado para defender las islas implicará remontar nuestro poder militar con el apoyo de países amigos.

b) Como mínimo se deberá tener una adecuada aptitud para:

- Destruir el poder aéreo enemigo.

- Operar ofensivamente contra la flota inglesa con medios navales y aeronavales.

- Neutralizar la amenaza submarina

- Desarrollar operaciones anfibias para asegurar el desembarco anfibio y/o administrativo, como mínimo de una Brigada reforzada (Infantería de Marina o Ejército).



- Desarrollar operaciones helitransportadas con efectivos del orden de 1 Fuerza de Tarea.

- Eventualmente operar con 1 Br Aerot (-).

- Sostener logísticamente (incluido munición) el esfuerzo ofensivo de unos 30 días de operaciones.

c) Lograr esta aptitud implicaría, a esta altura del análisis, la obtención de los siguientes medios, que deben agregarse a los remanentes propios al 10 Jun 82:

(1) 50/60 cazabombarderos de gran radio de acción y moderna tecnología.

(2) 12/14 Destructores o Fragatas.

(3) 6/8 Submarinos (de ellos 3 de propulsión nuclear).

(4) 30/40 Helicópteros tipo SEA KING o PUMA.

(5) 20/30 Helicópteros tipo SEA LYNK.

(6) 6/8 Aviones tipo C - 130.

(7) 1/2 Buques de desembarco dique.

(8) 5/7 Buques de desembarco tipo SIR.

(9) Equipamiento completo de las Brigadas y Formaciones actualmente empeñadas en MALVINAS.
Se aprecia que todo el material capturado no será devuelto a la ARGENTINA.

(10) Equipamiento radar.

(11) Información satelital de uso militar(No imprescindible)

2) <u>Análisis de aptitud</u>

En caso de obtenerse los medios enunciados, este modo de acción resulta APTO.
CONDICIONADO, a que GB no incremente substacialmente su poder militar en las islas, al comprobar los aprestos de la ARGENTINA y de los países aliados o amigos.

3) <u>Análisis de Factibilidad</u>

De acuerdo a la recurrençia al potencial nacional (Ministerio de Relaciones Exteriores)

4) <u>Análisis de Aceptabilidad</u>

Idem anterior.



5) NOTA

Se han estimado desde el punto de vista logístico unos 30 días de operaciones.
Durante la confrontación podría variar este lapso de acuerdo a la capacidad de refuerzo y/o repuesta que pudiera tener GB en el corto plazo.

d. MAC 3

1) Este modo de acción varía respecto del anterior en lo siguiente:

- Lapso de preparación: mediano plazo

- Desarrollo del poder militar: a solucionar por el potencial nacional Argentino.

2) En consecuencia la recurrencia al potencial nacional debe ser analizada por el Ministerio de Economía.

3) En este modo de acción, sí se requerirá tecnología satelital para su aprovechamiento militar.

e. Variante del MAC 3

Los análisis y consideraciones de los MAC 2 y 3 anteriores son válidos.
La posibilidad de apoyo del potencial nacional deberá formularse a los Comandos en Jefe de las FFAA (posibilidades de los países amigos) y a los Ministerios de RREE y Economía.

CONSIDERACIONES.

1. Los modos de acción concebidos (MAC) que se enuncian serán válidos en tanto los supuestos puntualizados se concreten, es decir, que GB reasuma el control político y militar de las Islas y sólo continúe recibiendo apoyo material de EE UU.

2. Si bien no se enuncia como supuesto se parte de la base que el poder militar remanente es suficiente para los modos de acción inmediatos, con el completamiento ya previsto y/o de reposición en lapso perentorio.

En el modo de acción 2 ello será válido sólo si se logra la intervención militar significativa de países amigos.

3. La capacidad de transporte marítimo y facilidades para ejecutar un asalto anfibio y/o desembarco administrativo, no permiten visualizar una operación de envergadura desde el continente para continuar las hostilidades en otra zona de Malvinas, sólo con el Poder Militar Argentino.

4. Que hasta tanto se concrete el supuesto 5, será necesario mantener parte del poder militar como seguridad en el TOS, ante una eventual acción ofensiva sorpresiva de CH.



SUPUESTOS

SUPUESTO 1: El poder político tiene la capacidad y resuelve la continuación de las Operaciones.

SUPUESTO 2: La acción política desarrollada a nivel internacional permite a Argentina contar con el apoyo como mínimo del bloque latinoamericano, eventualmente países No Alineados.

SUPUESTO 3: Se descarta la intervención militar del bloque oriental.

SUPUESTO 4: La posición de los paises No Alineados será de un apoyo total en lo político y en lo militar condicionado a requerimiento.

SUPUESTO 5: La disputa con CHILE por el canal de Beagle se mantiene congelada y/o encuentra una vía de solución.

SUPUESTO 6: La caída de Puerto Argentino no implica nada más que la rendición de la Guarnición Malvinas y no el cese de hostilidades.

SUPUESTO 7: A la caída de Puerto Argentino no se instalaría una base inglesa norteamericana.

SUPUESTO 8: A partir de la caída de Puerto Argentino no se colocará el gobierno y/o administración de la Naciones Unidad.

SUPUESTO 9: Inglaterra no otorgará la independencia territorial a Malvinas en el corto plazo.

SUPUESTO 10: El Poder Militar remanente es suficiente para el empleo inmediato con el completamiento previsto y/o de reposición e incremento en un lapso perentorio para continuar las hostilidades en forma ininterrumpida..



CAPACIDADES DEL ENEMIGO

CAPACIDAD N°1

Instalar, mantener y operar una base militar conjunta con efectivos del orden de 1 Br I Marina (Compuesta por 5 BBIMarina; 1GpoA a 3 Ba 10,5, 1Ca Cdo, Ca Com, Ca Ing y 1B Apoy Log) reforzada con 1 B Construcciones, 2 Escuadrones de Aviones Harrier (20/24 aviones); 4 Esc Hel (40/50 Hel); 2/4 Submarinos (1 por lo menos nuclear); 6/8 Destructores o Fragatas misilísticas y 2 Petroleros de Flota, a partir del momento en que reconquiste PUERTO ARGENTINO, para defender las ISLAS MALVINAS a fin de impedir la recuperación por parte de ARGENTINA.

CAPACIDAD N°2

Establecer y mantener, por tiempo indeterminado, un bloqueo marítimo y/o aéreo al continente a fin de afectar la economía nacional y limitar la posibilidad de reequipamiento militar.

CAPACIDAD N°3

Atacar objetivos militares y/o vitales del potencial nacional ubicados en el continente, empleando medios aéreos y navales reducidos, a partir del completamiento de la base MALVINAS, para afectar el poder militar y provocar una situación de emergencia regional y/o nacional.

CAPACIDAD N°4 (NO TENDRIA QUE IR COMO CAPACIDAD)

Otorgar la independencia territorial (en el mediano plazo?) a las ISLAS MALVINAS para integrarlas al COMMONWEALTH a fin de impedir definitivamente futuros intentos diplomáticos reivindicatorios por parte de ARGENTINA.

COMUNES A TODAS LAS CAPACIDADES

- Ejecutar actos de sabotaje contra instalaciones militares y/o objetivos vitales del potencial nacional en cualquier lugar del territorio.

- Instalar y operar medios de detección de avanzada tecnología, en las ISLAS MALVINAS, para tener alerta necesaria para anteponerse a los propios medios.

CAPACIDAD MAS PROBABLE: Capacidad N°1.

CAPACIDAD MAS PELIGROSA: Combinación de capacidades 1 y 3.

PROBABILIDAD RELATIVA DE ADOPCION: Capacidad 1;2;3;4 5



ENUNCIADO DE LOS MODOS DE ACCION CONCEBIDOS

a. En lo inmediato

1) MAC 1

Continuar las hostilidades en el TOAS, bloqueando, interdictando y/o hostigando, con el poder militar ~~necesario~~, en una zona de exclusión a determinar, sobre las MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR, para pertubar, desgastar y afectar en la mayor medida posible los medios de GRAN BRETAÑA, a fin de mantener latente el conflicto, hasta tanto se haya logrado incrementar el potencial militar en forma tal que permita operar ofensivamente para reconquistar las islas. Complementariamente defender el continente ante eventuales ataques de G B y/o CH contra objetivos militares y/o vitales del potencial nacional.

2) Variante 1 del MAC 1

Idem anterior, conjuntamente con la intervención de países amigos.

3) MAC 2

Operar ofensivamente con el poder militar suficiente, en forma combinada con el refuerzo militar de paises amigos, para reconquistar y posteriormente defender las MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR con la finalidad de lograr el objetivo político impuesto.
Complementariamente defender el continente ante eventuales ataques de G B y/o CH contra objetivos militares y/o vitales del potencial nacional.

b. En lo mediato

1) MAC 3

Desarrollar el potencial nacional que permita, por fabricación y/o adquisición, en el menor lapso posible, conformar el poder militar necesario para operar ofensivamente en la reconquista y posterior defensa de las MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR, con la finalidad de lograr el objetivo político impuesto.
Todo ello compatible con el bienestar y el desarrollo del resto del quehacer nacional.

2) Variante 1

Idem anterior, conjuntamente con la intervención militar de países amigos.

MAC 1

Continuar las hostilidades en el TOAS, bloqueando, interdictando y/o hostigando con el poder militar remanente en el corto plazo, en una zona de exclusión a determinar, para perturbar, desgastar y afectar en la mayor medida posible los medios de GRAN BRETAÑA en las MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH del SUR, a fin de mantener latente el conflicto, hasta tanto se haya logrado incrementar el potencial militar en forma tal que permita operar ofensivamente para reconquistar las islas.

Complementariamente, defender el continente ante eventuales ataques de GRAN BRETAÑA y/o CHILE contra objetivos militares y/o vitales del potencial nacional.



SUPUESTOS

SUPUESTO 1: El poder político resuelve la continuación de las Operaciones.

SUPUESTO 2: La acción política desarrollada a nivel internacional permite a Argentina contar con el apoyo como mínimo del bloque latinoamericano, oriental y parcialmente de los países No Alineados.

SUPUESTO 3: Se descarta la intervención militar del bloque oriental.

SUPUESTO 4: El apoyo militar que pudieran brindar los países No Alineados será condicionado y a requerimiento.

SUPUESTO 5: La disputa con CHILE por el canal de Beagle se mantiene en negociaciones y/o encuentra una vía de solución.

SUPUESTO 6: La caída de Puerto Argentino no implica nada más que la pérdida de la Guarnición Malvinas y no el cese de hostilidades.

SUPUESTO 7: ~~A la caída de~~ En Puerto Argentino no se instalará una base inglesa norteamericana ni se instaurará un gobierno y/o administración de las Naciones Unidas.

~~SUPUESTO 8: A partir de la caída de Puerto Argentino no se colocará el gobierno y/o administración de la Naciones Unidad.~~

SUPUESTO 8: Inglaterra no otorgará la independencia territorial a Malvinas en el corto plazo, pudiéndolo hacer en el mediano plazo.

~~SUPUESTO 10: El Poder Militar remanente es suficiente para el empleo inmediato con el complemento previsto y su reposición e incremento [illegible] para continuar las hostilidades en forma ininterrumpida.~~



4. CAPACIDADES DEL ENEMIGO

CAPACIDAD N°1

Instalar, mantener y operar una base militar conjunta con efectivos del orden de 1 Br I Marina (Compuesta por 5 BBIMarina; 1GpoA a 3 Ba 10,5, 1Ca Cdo, Ca Com, Ca Ing y 1B Apoy Log) reforzada con 1 B Construcciones, 2 Escuadrones de Aviones ~~Harrier~~ (20/24 aviones); 4 Esc Hel (40/50 Hel); 2/4 Submarinos (1 por lo menos nuclear); 6/8 Destructores o Fragatas misilísticas, ~~y~~ 2 Petroleros de Flota y buques logísticos a partir del momento en que reconquiste PUERTO ARGENTINO, para defender las ISLAS MALVINAS a fin de impedir la recuperación por parte de ARGENTINA.

CAPACIDAD N°2

Establecer y mantener, por tiempo ~~indeterminado~~ prolongado, un bloqueo marítimo ~~ultramarino~~ al continente a fin de afectar la economía nacional y limitar la posibilidad de reequipamiento militar.

CAPACIDAD N°3

Atacar objetivos militares y/o vitales del potencial nacional ubicados en el continente, empleando medios aéreos y navales reducidos, a partir del completamiento de la base MALVINAS, para afectar el poder militar y provocar una situación de emergencia regional y/o nacional.

CAPACIDAD N°4

~~Otorgar la independencia territorial a las ISLAS MALVINAS para integrarlas al COMMONWEALTH a fin de impedir definitivamente futuros intentos diplomáticos reivindicatorios por parte de ARGENTINA.~~

COMUNES A TODAS LAS CAPACIDADES

- Ejecutar actos de sabotaje contra instalaciones militares y/o objetivos vitales del potencial nacional en cualquier lugar del territorio.

- ~~Instalar y operar medios de detección de avanzada tecnología en las ISLAS MALVINAS, para tener alerta necesaria para anteponerse a los propios medios.~~

CAPACIDAD MAS PROBABLE: Capacidad N°1.

CAPACIDAD MAS PELIGROSA: Combinación de capacidades 1 y 3.

PROBABILIDAD RELATIVA DE ADOPCION: Capacidad 1;2;3 ~~;4~~

01 MAY 82



APRECIACION SOBRE EL PROCEDER ENEMIGO

1. ANTECEDENTES

a. 0440 Hs: 2 aviones atacan Pista MALVINAS

b. 0629 Hs: 2 aviones atacan Pista MALVINAS

c. 0750 Hs: Varios aviones en vuelo rasante. Atq Pista. 2 aviones destruidos.

d. 0823 Hs: 2 aviones. Aeropuerto. 1 avión averiado, otro probablemente destruido.

e. 1148 Hs: Pto ARGENTINO. 1 avión enemigo.
Ataque a DARWIN - 1 pucará propio destruido.

f. 1400/1600 Hs: Aproximación flota proximidades Pto ARGENTINO.
Se informa de un desembarco helitransportado en playas al N ISLA SOLEDAD.

g. 1700 Hs: 1 Mirage hizo blanco sobre 1 Destructor en proximidades Pto ENRIQUETA. El buque se dirige al Este.
Otras 2 fragatas se dirigen al S S OESTE.

h. 1710 Hs: Destructor (EXETER ?) solicita apoyo al Invencible.

i. 1720 Hs: Se informa que el helidesembarco al N Isla SOLEDAD, no habría sido masivo.

j. 1845 Hs: Se informa que habrían salido de ASCENSION 2 AVRO VULCAN para bombardear el continente. Se ordenó oscurecimiento en BAHIA BLANCA y COMODORO RIVADAVIA.

k. 1925 Hs: Informe de Operaciones CAE

Bajas Propias: Ataque 1º Mayo 1982

SI

- 2 MIRAGE - 1 piloto recuperado
  1 Piloto desaparecido

- 1 DAGGER - 1 piloto recuperado

Enemigo:

- ~~1 Fragata averiada (Ratificado por CAE)~~

- ~~2 Fragatas (1 averiada y 1 dando apoyo) (Ratificado por Grl AGUADO - Procedencia EEUU).~~

l. ~~2020 Hs:~~ Informe de Operaciones CAE 1º de MAYO 82

Bajas enemigas:

- 10 buques averiados

  . 5 con incendio (1 es petrolero)

  . 8 con problemas de comunicaciones.

- 15 Helicópteros derribados

- 9 SEA Harrier derribados (5 en vuelo y 4 por AA) (Ratificado por noticias de EEUU).

m. 2130 Hs: - Comenzó fuego naval inglés de 5 destructores contra la zona de Pto ARGENTINO.

- Helidesembarco enemigo en aeropuerto.

- Desembarco en playas al S de las defensas de Isla SOLEDAD.

Todo esto a confirmar.

2000 Hs: Informe del Dest Icia 162, sobre escucha a la flota inglesa:

" Atención a las Unidades: SEA KING es la última posibilidad, tenemos que conectarlo con la primera isla. Situación crítica - costa mojada - dejen FACKLAND a posición OIT".

2005 Hs: Nave británica en Punta ARENAS con 3500 Hs. A confirmar. 2 Patrulleras de CH le darían custodia.

2140 Hs: Informe del Dest Icia MALVINAS.

Se inició intenso fuego naval al NNE.

Nuevo ataque con helicópteros artillados al SE y NE. Se aprecia con fines de engaño para provocar el desplazamiento de reservas.

01 MAY 82

2. CONSIDERACIONES

a. La aproximación de la flota en la noche 30/01 responde a la apreciación inicial de alcanzar la zona de 200 millas de MALVINAS e iniciar el bloqueo, interdicción y hostigamiento.

b. La periodicidad, cantidad de aviones y el objetivo (PISTA) confirman la apreciación de inutilizar la pista para impedir su empleo.

c. La eficacia de la defensa aérea en las primeras 6 horas de combate (2 HARRIET derribados) producen 10% bajas lo que puede inducir a un cambio en la táctica de empleo.

d. La información no confirmada, de aproximación de helicópteros a la zona de FITZROY (área ocupada por reserva) y su repliegue permiten apreciar reconocimiento de zonas de desembarco en playa mas probable.

e. La información conformada por diferentes medios entre las 1400/1530 Hs, sobre la aproximación de la flota a proximidades de Pto ARGENTINO, permite apreciar;

1) Un cambio fundamental al modo de empleo Británico previsto, por cuanto:

a) Implica un ataque con todos los medios para buscar la decisión arriesgando todo su potencial.

b) Coloca una FT (5/6 buques) frente al PUERTO con PAC de HARRIET con la probable intención de bombardear la posición para aferrarla.

c) Mantiene dos portaaviones a 40 y 90 Mn aparentemente el más próximo en condiciones de mover helicópteros y el otro con los HARRIET.

d) Un buque logístico al norte de la Isla con posibilidades de apoyar un desembarco helitransportado (sin confirmar) permite asignar la capacidad de asegurar una cabeza de playa.

2) Lo expuesto en 1) permite inferir el siguiente probable empleo

a) Bombardeo naval sobre Pto ARGENTINO con la intención de aplastar la defensa y limitar su capacidad de reacción.

b) El apoyo de los PAL en la profundidad les permite:

(1) Mantenerlos en el límite máximo del alcance de nuestra Fza Aé.

(2) Disponer la flexibilidad para emplear tropa helitransportada desde uno de los PAL u otro tipo de buque.

(3) Mantener el PAL con los HARRIET a la máxima distancia para evitar la propia acción Aé.

3. CONCLUSIONES

a. La aproximación de la flota en la noche 30/01 responde a la apreciación inicial de conformar el bloqueo, interdicción y hostigamiento.

b. El empleo de los HARRIET para bombardeo de la pista les produjo 10% de bajas, lo que implica un grave costo para aviación aeronaval.

c. El empleo de la flota a partir de las 1400 Hs implica un cambio fundamental con el empleo previsto.

d. Se puede apreciar la intención de bombardear la posición para aplastarla y quitarle libertad de acción, para desde buques a retaguardia ejecutar operaciones helitransportadas.

e. La capacidad empleada implica un serio riesgo para la flota británica.

f. Los medios Argentinos disponibles no han sido seriamente afectados y si en cambio los ingleses.

g. Es previsible el desembarco y empleo de Cdos en golpes de mano y emboscadas durante la noche y repliegue de los buques.



APRECIACION SOBRE EL PROCEDER ENEMIGO

(Hasta 021200 May 82)

1. ANTECEDENTES

a. El Cte TOAS informa el 020800 May que a partir de las 2350 hs cesó el bombardeo naval y cesa el hostigamiento y probable intención de helidesembarco; que hasta la hora del informe no había enemigo a la vista y no se escuchaba ruido de combate.

No tenía información sobre desembarco en otros sectores de la Isla.

b. Los consignados en la apreciación anterior.

2. CONSIDERACIONES

a. El análisis de las actividades del enemigo marca dos intenciones de empleo:

1) Inicialmente alcanzar la zona de 200 millas (fuera del alcance de propia Fza Ae) para conformar el bloqueo y por medio de hostigamiento lograr la interdicción de MALVINAS.

2) A partir 011200 May aproximar todos los medios a Pto ARGENTINO y sobre la base de bombardeo naval tratar de aplastar a la defensa para quitarle libertad de acción. Buscar el desembarco helitransportado en otros sectores.

b. El cambio de actitud permite hacer las siguientes reflexiones:

1) El cambio de actitud producido en el primer día de combate implicaría una improvisación. Esta apreciación se deduce del hecho de que si la finalidad era el ataque directo sobre Pto ARGENTINO la aproximación se hubiera ejecutado durante la noche 30/01 y lograr la sorpresa total con las primeras luces.

2) Una operación de este tipo realizada por comandos y tropa de prestigio como la Inglesa permite inferir que la causa de cambio debe surgir de una imposición de tipo político por los riesgos que dicha acción diurna implicaría.

3) Esta resolución política puede responder a:

a) Disuadir a las fuerzas amaricanas de participar para evitar la regionalización del conflicto.

b) Ganar tiempo político para evitar problemas en su política interna y en el marco del Mercado Común Europeo.

c) Producir la "sensación de guerra intensa" y lograr algún objetivo en MALVINAS para buscar la intervención y cese del fuego de la ONU.

c. La interpretación de la operación ejecutada a partir del mediodía permite apreciar:

1) Una subestimación del Comandante Inglés sobre la capacidad de las propias fuerzas por el riesgo en que coloca a sus buques.

2) La necesidad imperiosa de conquistar la pista para evitar su empleo y/o para el empleo de los HARRIER.

3) Quitar libertad de acción a la defensa para realizar operaciones de desembarco helitransportado en otros lugares de la Isla.

4) Conquistar Pto ARGENTINO por su valor político en las negociaciones.

d. El repliegue de los medios ingleses a partir de las 012350 May permite apreciar:

1) Sustraer los medios para evitar nuevas pérdidas, teniendo en cuenta las importantes bajas producidas por la Fuerza Aérea propia.

2) Reorganizar sus fuerzas y definir un nuevo empleo.

e. La apreciación del párrafo anterior se encuentra avalado por la inactividad de combate.

3. <u>CONCLUSIONES</u>

a. La ejecución del ataque sobre PUERTO ARGENTINO podría llevar como finalidad la conquista del objetivo de trascendencia política para la negociación.

b. El cambio de actitud ofensiva obedecería a una decisión política.

c. Esta imposición en un breve lapso no sólo por su frente interno sino también para evitar la regionalización y/o internacionalización del conflicto.

d. El repliegue de sus medios fuera del alcance de los medios aéreos propios implica por una parte evitar nuevas pérdidas y por otra evaluar su propia capacidad para continuar las operaciones (por 50% bajas medios aéreos).

e. Hasta tanto no se conozca el informe de propias tropas y la ubicación de la flota inglesa no es posible apreciar modo de acción.

No obstante lo señalado, la pérdida de capacidad de la flota inglesa la vuelve a colocar en una situación de relativa vulnerabilidad ante el empleo de nuestros propios medios navales.

SECRETO



APRECIACION SOBRE EL PROCEDER ENEMIGO

(HASTA 041800 MAY 82)

1. ANTECEDENTES

a. Se mantienen las siguientes conclusiones:

1) La conquista de Pto ARGENTINO significa para GB un objetivo de trascendencia política y en cambio la destrucción y/o neutralización de la pista logra el objetivo de bloqueo aéreo.

2) La situación política interna del Gob de GB (elecciones jueves 06 MAY), las demandas del M C E, el resultado negativo de la operación sobre Pto ARGENTINO, la cantidad de bajas producidas, el hecho no reconocido de"GB Agresora", configuran una situación inestable que le imponen una urgencia en lograr un hecho significativo que revierta la situación actual.

b. La situación de Icia no modifica la operación anterior.

c. El resultado de la incursión aérea sobre objetivos normales no explicitados podría modificar la situación actual.

d. Necesidad de reabastecer la ISLA snte la evidencia del Bloqueo.

e. Las capacidades y fundamentalmente la ubicación de la flota de GB no proporcionan nuevos elementos de juicio.

2. CONSIDERACIONES

a. La situación actual producida por submarinos y Fza Aé configura la acción de bloqueo marítimo y aéreo.

b. La necesidad de lograr un éxito por parte de GB permite apreciar dos modos de acción:

1) Repetir la acción ejecutada sobre Pto ARG el 01MAY82.

2) Ejecutar una operación secundaria sobre Pto ARG e intentar el ataque principal helitransportado sobre otro lugar de la ISLA.

c. Como máxima aspiración esperar la concurrencia de los refuerzos de ASCENSION para realizar un ataque de magnitud.

En este sentido el tiempo brinda (en lo militar) por refuerzos y/o información de satélite (CRUCERO) mayores ventajas a GB.

d. La diplomacia mundial indica una tendencia hacia la ONU. Se aprecia como imprescindible una acción diplomática ofensiva que presuponga:

1) Alianzas bilaterales para regionalizar y/o internacionalizar el conflicto.

2) Una campaña de AP ofensiva que magnifique la guerra y agresión Inglesa para lograr quorum en la Asamblea.

3) Alianzas sobre acuerdos políticos y/o económicos que aseguren vigencia cuando se requieran votos en la Asabmblea.

c. La información sobre las operaciones (HARRIER-DARWIN) realizadas por GB en la ISLA indicarían una tendencia de anular bases PUCARA (DARWIN).

3. CONCLUSIONES

a. Está configurada la acción de bloqueo naval y aéreo.

b. La urgencia de lograr un éxito de corto plazo puede determinar una operación secundaria sobre Pto ARGENTINO y una principal helitransportada sobre otro lugar de la ISLA.

c. La concurrencia a las Naciones Unidas impone una serie de medidas diplomáticas, acuerdos bilaterales (regionanalizar), políticas o económicas agresivas, que posibiliten vigencia en la Asamblea.

d. Lograr información de satélite para contrarrestar la acción de EE UU.

e. La posibilidad de un ataque helitransportado impone la necesidad de reposición de PUCARA y munición de ADA en la ISLA, que hasta el momento son los mejores apoyos para la defensa aérea y helitransportada.

f. Ante la posibilidad de mantener la situación de bloqueo comenzar a estudiar el reabastecimiento de la ISLA.



APRECIACION SOBRE EL PROCEDER ENEMIGO
(Hasta 05 18:00 MAY 82)

1. ANTECEDENTES

a. Se mantienen las conclusiones de la apreciación anterior.

b. La situación de Icia no modifica la situación general.

c. El reconocimiento del hundimiento del "Sheffield".

d. La posibilidad de averías serias a otras naves por el ataque aéreo del 04 1050 MAY 81.

e. La pérdida del 50% del material aéreo disponible en el área.

2. CONSIDERACIONES

a. Para comenzar el análisis será necesario determinar cuales serían las causas que podrían modificar la actitud Inglesa:

1) El retiro de tropas de Argentina de las MALVINAS.

2) Una determinación de "cese de fuego" por parte de organismos internacionales.

3) La conquista del objetivo MALVINAS por parte de G.B.

b. Partiendo de la premisa de que A no retirará sus efectivos de las Malvinas se presentarían las siguientes alternativas:

- Continuar operando solo con el propio poder Militar.

- Requerir a países amigos latinoamericanos su participación militar activa en el conflicto.

- Requerir a la URSS ayuda material (utilización de información sateletaria) para facilitar el empleo de los propios medios.

- De acuerdo a esas alternativas surgirían las siguientes ventajas y desventajas:

c) <u>El requerir a la URSS ayuda material (utilización de información sateletaria) para facilitar el empleo de los propios medios</u>:

(1) <u>Ventajas</u>

(a) El empleo de dichos medios facilitarían las operaciones del Poder Militar propio en magnitud considerable.

(2) <u>Desventajas</u>

(a) Se correría el riesgo de internacionalizar el conflicto.

(b) Se arriesgaría el adquirir relativos compromisos con el bloque soviético.

[illegible]. La determinación del "cese de fuego" sería resistida por GB por las siguientes razones:

1) Quedaría en la zona del TO con los problemas que implica el mantenimiento de la flota en el mar.

2) No modificará la situación MALVINAS por parte de tropas Argentinas. (Diplomáticamente en desventaja).

3) Significaría no haber logrado sus objetivos y más aún haber perdido partes importantes de su potencial.

[illegible]. Lo expresado en el párrafo anterior implica por una parte que GB continuaría operando para lograr "algo" y por otro que trataría de eludir, postergar o velar un cese del fuego.

[illegible]. El tercer aspecto a considerar es la continuación de las operaciones para lograr la conquista del objetivo MALVINAS total o parcialmente.

En este sentido podemos desarrollar tres variantes sobre la base de tiempos y medios disponibles:

1) De inmediato con los medios disponibles (05/07 MAY)

2) Con medios provenientes de ASCENCION (08/15 MAY).



3) Con refuerzos del continente y/o de EEUU (a partir del 15 MAY)

Si aceptamos las variantes señaladas, cabe analizar c/u para determinar en que medida están en capacidad de ejecutarlas:

1) De inmediato con los medios disponibles

a) En lo relativo al tiempo no existe ningún inconveniente para ejecutarla.

b) En lo relativo al objetivo se les plantea el problema que cuando la ejecutaron fueron rechazados con pérdidas considerables.
Podrían ejecutar una operación helitransportada sobre un lugar alejado pero no están en capacidad de apoyarla y mucho menos poder resistir hasta la oportunidad política en que la necesiten.

c) En lo relativo a los medios las pérdidas sufridas, en particular los aéreos y de confirmarse la inoperabilidad de un PAL, limitan sensiblemente su capacidad.

d) Todo lo expresado muestra como poco probable su ejecución.

2) Con medios provenientes de ASCENCION

Las bajas de personal y medios producida, la nueva frustación por el rechazo y la necesidad de lograr un éxito nos permiten apreciar que G.B. buscará nuevamente continuar las operaciones ofensivas, para lo cual:

a) Continuar la acción de bloqueo naval y aéreo desde una ubicación fuera de alcance de los medios aéreos Argentinos.

b) En lo relativo al tiempo (08/15 MAY) es necesario pensar no solo en la reunión de los medios sino en la reparación de los daños sufridos (en particular PAL) sino también en el alistamiento de aviones y helicópteros que transportan en contenedores.

c) En lo relativo al objetivo ya ha sido analizado como capacidad máxima con un asalto anfibio(3 BIM) para la conquista de la cabeza de playa y un posterior desembarco de una Br I (± 5.000 hombres) para el ataque final.





Se aprecia que a un gravísimo costo podían conquistar la cabeza de playa pero que una Br I no está en condiciones de asegurar la conquista de Pto ARGENTINO.
Esta consideración se fundamenta en la capacidad logística del MALVINAS de resistir el aislamiento.

d) En lo relativo a los medios, si bien son suficientes, la necesidad de un asalto anfibio y posterior desembarco de buques "adaptados" los coloca en una situación de vulnerabilidad al ataque aéreo y de la flota propia (en este sentido el objetivo debe ser buques transporte de personal).

e) Esta capacidad, pese a su costo, es la única alternativa que le queda a EEUU para responsabilizar a G.B. de la operación realizada y eludir las implicancias que presupone su intervención directa (recordar EGIPTO).

3) Con refuerzos del contimente y/o EEUU

Esta variante no es excluyente de las otras dos, razón por la cual es necesario determinar:

a) En lo relativo al tiempo es muy difícil de apreciar el "cuando" por que esta condicionado por aspectos contradictorios, razón por la cual se dice a partir del 15 MAY 82.

b) En lo ralativo a los medios también es difícil determinarlos porque dependerá del grado de compromiso que compartiría EEUU. No obstante la cual se aprecia que no tendrían limitaciones.

c) En lo relativo al objetivo, MALVINAS como tal deja de tener valor, por cuanto ya es ARGENTINA en el contexto de una guerra que no puede afrontar por si por una parte y por otra porque el mundo tendría que tomar partido al internacionalizarce el conflicto, en particular URSS que podría optar:

1) Entre esperar para apoyar a un país vencido y desgastado que le sirva sólo como productor o

2) Apoyar indirectamente al éxito de Argentina en MALVINAS que le puede servir como productor, amigo viable en Latinoamérica y sobre todo que no le obstaculiza su accionar en el Atlántico Sur.

d) Aprecio que esta variante es posible pero que su ejecución escapa de Argentina y será eludida por EEUU por los riesgos y por URSS porque con poco riesgo se asegura un "amigo" occidental fuerte en latinoamérica y Atlántico Sur.

f. La última consideración se refiere a la capacidad de propias tropas en MALVINAS, por cuanto en extrema síntesis estas son las que brindarán - con su resistencia - el mantenimiento del objetivo.
En este sentido su única limitación está dada por el apoyo logístico y su capacidad de continuar operando en situación de aislamiento.
Hasta este momento se ha especulado con que el pasaje de AB del continente a la ISLA implicaba riesgos de cierta magnitud.
El desarrollo de las operaciones, la pérdida de vidas y medios permite, en este momento concluir que si lo importante está en la capacidad de la Guarnición Militar para resistir aislada, todo el empeño inmediato debe volcarse en planificar el reabastecimiento prioritario con los riesgos que presuponga, para asperar el éxito.

3. <u>CONCLUSIONES</u>

a. Argentina debe mantener MALVINAS para asegurar el éxito.

b. De prolongarse las acciones debe buscar regionalizar el conflicto buscando apoyo de otros países no solo por el refuerzo sino también para evitar acciones de CH e influir para que EEUU replantee su estrategia.

c. Ante la participación manifiesta de EEUU se aprecia que URSS intervendría como apoyo de A.

d. A G.B. no le conviene el "cese de fuego" hasta que no logre un éxito de cierta magnitud.

e. De las variantes analizadas se aprecia como las más factible la segunda por:

1) Disponer de medios como para aspirar a un relativo éxito.

2) Justificar ante su pueblo el empleo del Poder Militar.

SECRETO



APRECIACION SOBRE EL PROCEDER ENEMIGO
(Hasta 06 18:00 MAY 82)

1. ANTECEDENTES

a. La situación de Icia confirma la aproximación del grupo de buques de ASCENCION..

b. Se mantiene la situación crítica de abastecimiento de la ISLA, en particular Ab Cl III y V.

2. CONSIDERACIONES

a. La reunión de la flota de GB confirmará la variante de emplear todos los medios disponibles para ejecutar una operación ofensiva de magnitud con los riesgos (bajas) que ella presupone.

Los daños producidos en la FT que opera desde el 01 MAY y la reorganización necesaria para una operación como la que se aprecia que pueden realizar confirma la capacidad de ponerla en ejecución entre el 08/15 MAY.

b. Partiendo de la base que lo expresado en el párrafo es la capacidad más probable y más peligrosa, se vuelve a plantear que la defensa del objetivo se fundamenta primariamente de la capacidad de la defensa para resistir el ataque.

Este resistir de la defensa se traduce en medios disponibles y abastecimientos.

c. Se reitera la necesidad de dar prioridad - al costo que se requiera - a una operación de abastecimiento para MALVINAS.

En este sentido se aprecia que la diversificación de medios no sólo resta efectividad al bloqueo sino que también posibilitaría llegar directamente a Pto. HOWARD, FOX y DARWIN por el Estrecho de SAN CARLOS.

SECRETO



3. CONCLUSIONES

a. La reunión de los medios de ASCENCION confirma la capacidad de GB de operar ofensivamente entre 08/15 MAY sobre MALVINAS pese al costo que ella presupone.

b. Se mantiene la conclusión de que esta variante es la que más le conviene a EEUU porque la realiza GB con sus medios sin apoyo exterior, aspecto éste que le proporciona libertad de acción y tiempo para modificar o no su estrategia.

c. Dar prioridad UNO al reabastecimiento de MALVINAS con todos los riesgos y pérdidas que pueda implicar su ejecución.

Planificar el transporte por diferentes medios resta efectividad al bloqueo y permite colocar Abastecimientos en lugares de entrega.



APRECIACION SOBRE EL PROCEDER ENEMIGO
(Hasta 07 18:00 MAY 82)

1. ANTECEDENTES

a. La situación de Icia no modifica la apreciación anterior.

b. No se han registrado operaciones en MALVINAS.

c. Se reanudó el tráfico aéreo y se supone el reabastecimiento de MALVINAS.

2. CONSIDERACIONES

a. El impasse en las operaciones y la reunión de los medios Ingleses en el área de operaciones, ratifican la capacidad de operar ofensivamente con la masa de sus medios a partir del 08/15 MAY 82.

b. Ante la inminencia de ejecución de la capacidad asignada, surge la conveniencia de intensificar la exploración para no sólo fijar el ENO sino también para ratificar la presencia y operabilidad de los PAL.

Otros de los aspectos necesarios de ratificar es la presencia o no de buques de desembarco tipo "[illegible]" en cuanto su ausencia implicaría que la operación sobre la Isla se ejecutaría precedida de un asalto helitransportado para la conquista de la cabeza de playa.

c. Se aprecia conveniente intensificar el reabastecimiento de la ISLA.

3. CONCLUSIONES

a. Se ratifica la capacidad de operar ofensivamente a partir del 08 MAY 82.

b. Es conveniente intensificar la exploración para verificar la presencia de los PAL y buques tipo "SIR".

c. La ausencia de buques de desembarco podría indicar la posibilidad de conquistar una cabeza de playa por medios helitransportados.

d. Se verifica la necesidad de reabastecimiento por todos los medios posibles.

SECRETO



APRECIACION SOBRE EL PROCEDER ENEMIGO
(Hasta 081800 MAY 82)

ANTECEDENTES

a. La ampliación de la zona de exclusión hasta las 12 millas.

b. La posibilidad de ataque a los aerodromos de apoyo de la Fza Aé.

c. Lo determinado en la apreciación de inteligencia.

CONSIDERACIONES

a. La ampliación de la zona de exclusión hasta las 12 millas del litoral atlántico para buques y aviones de guerra, virtualmente la constituye como zona de operaciones, donde la Flota Inglesa se arroga el derecho de operar con libertad de acción.
Es necesario aclarar que hasta la fecha no le ha preocupado mucho el tema por cuanto el crucero BELGRANO fué torpedeado fuera de ella.

b. En lo relacionado al empleo del poder militar no afecta ni modifica la estrategia operacional.
Si, es necesario determinar que esta medida también le brinda libertad de acción a nuestra propia flota para operar contra buques ingleses en cualquier lugar que los detecte.

c. La ampliación de la zona de operaciones hasta las 12 millas indica la conveniencia de incrementar las medidas de defensa aérea y defensa aérea pasiva en las ciudades próximas al litoral atlántico.

d. La mayor disponibilidad de buques medianos les brinda la capacidad de constituir grupos de tarea que en la oportunidad del ataque a MALVINAS con la masa, ejecuten operaciones de diversión en otros lugares para atraer a nuestra flota y de esa forma evitar su intervención cuando se aprecia que sería vulnerable, es decir, para el asalto anfibio.

e. Esta circunstancia y la posibilidad de ataques a las bases aéreas del continente plantea la necesidad de estudiar un redespliegue y si fuera necesario apoyarse en bases más alejadas, dejando los aerodromos costeros para reabastecimiento de combustible.

f. Si bien la ampliación de la zona de operaciones por parte de G.B., no habla de buques y aviones de transporte, se aprecia que la amplitud de la "amenaza disuasiva" podría afectar la normal operación de carga y navegación de los transportes marítimos. En este sentido se aprecia que sería conveniente implementar acciones diplomáticas urgentes para notificar a los países importadores (especialmente a la URSS) de productos básicos de interés, los inconvenientes (demoras) en la entrega que se producirá por efectos del bloqueo Inglés, con la finalidad de lograr en forma indirecta la intervención de dichos países contra G.B.

g. Otro de los aspectos a reiterar es el de arbitrar los medios para incrementar los niveles de abastecimiento de MALVINAS al máximo y con la mayor urgencia posible.

3. CONCLUSIONES

a. La ampliación de la "zona de exclusión" hasta las 12 millas implica una nueva escalada de la "amenaza disuasiva".

b. La resolución de G.B. no afecta ni modifica la estrategia operacional.

c. Se aprecia conveniente incrementar las medidas de defensa aérea en las ciudades próximas al litoral atlántico.

d. El probable incremento de buques medianos y las actividades realizadas en las últimas 48 horas podría indicar una tendencia de realizar operaciones de diversión para atraer la propia flota, para que no esté en oportunidad de ser empleada cuando ejecuten el asalto anfibio (vulnerabilidad).

e. Necesidad de periódicos redespliegues del material aéreo para evitar su destrucción.

f. Instrumentar acciones diplomáticas ofensivas para magnificar el bloqueo Inglés y las demoras de entrega de materiales básicos para países importadores, para lograr una presión indirecta sobre G.B.

g. Incrementar los niveles de abastecimiento de las MALVINAS al máximo y con la mayor urgencia posible.



APRECIACION SOBRE PROCEDER ENEMIGO

(Hasta el 091800 May 82)

1. ANTECEDENTES

a. La apreciación de Icia respecto a las capacidades del enemigo ha sido actualizada al 082200 May 82.
En sí, las modificaciones introducidas no modifican la anterior apreciación.

b. El enemigo reinició sus hostilidades el 090140 May con ataque a Pto ARGENTINO y DARWIN y el hundimiento del Pesquero NARVAL a las 090921 May.

c. Se mantiene lo determinado en apreciación del 081800 May.

2. CONSIDERACIONES

a. Las acciones realizadas en las primeras horas de la fecha ratifican la capacidad de mantener el bloqueo y desgastar las fuerzas propias, llevando paralelamente a cabo acciones de hostigamiento al tráfico marítimo y aéreo, hasta estar en condiciones de aplicar la capacidad seis, que sería la más peligrosa, a partir del 100000 May 82.

b. Se mantiene la necesidad de que, ante la inminencia de ejecución de acciones de envergadura, se intensifique la exploración a fin de poder fijar al ENO y eventualmente concretar alguna acción ofensiva de propias fuerzas.

c. Se considera conveniente seguir reabasteciendo MALVINAS.

3. CONCLUSIONES

a. El ENO continuaría operando según lo enunciado en la capacidad siete hasta tanto concrete la reunión y reestructuración de su FT para iniciar operaciones ofensivas de envergadura, según lo enunciado en la capacidad seis.

b. Es conveniente ~~incrementar~~ MANTENER el grado de alistamiento de las bases aéreas ante la eventualidad tanto de poder concretar un ataque



sobre la FT Británica como para interdictar y atacar posibles acciones aéreas del enemigo sobre las mismas.

c. Se mantiene la necesidad de continuar reabasteciendo la isla.

SECRETO



APRECIACION SOBRE PROCEDER ENEMIGO

(Hasta el 101800 MAY 82)

1. ANTECEDENTES.

a. La apreciación de ICIA del 09/10 MAY 82.

b. La información del CENOPE y de la CENTRAL DE OPERACIONES ratifica el hostigamiento de fuego naval y aéreo.

2. CONSIDERACIONES.

a. La apreciación de ICIA ratifica las capacidades asignadas a partir de la fecha.

b. Las operaciones de hostigamiento realizadas por el ENO permiten inferir:

1) La concresión del bloqueo para la interdicción de la ISLA.

2) Operaciones de diversión para encubrir otra zona de desembarco.

c. La segunda de las conclusiones parciales dan pié para realizar un nuevo análisis sobre el probable proceder de GB y en este sentido se puede determinar:

1) El modo de accionar de GB permite apreciar que no tiene interés en el cese del fuego hasta que no haga pié en MALVINAS.

2) Las operaciones realizadas hasta la fecha tienen como probable objetivo ablandar la posición de Pto ARGENTINO y realizar ataques con objetivo limitado para determinar la ubicación de las defensas de las playas.

3) De las operaciones ejecutadas deben haber concluido que Pto ARGENTINO y todo el sector NNE de SOLEDAD se encuentra en capacidad de evitar el asalto anfibio.

4) Por la misma razón podrían determinar que el sector SSO de SOLEDAD (SO de DARWIN) puede ser defendido con fuerzas importantes.

5) De la GRAN MALVINA el sector más desguarnecido es el OESTE, pero se encuentra en la zona de mayor eficacia de nuestra Fza Aé, razón por la cual se aprecia debe ser descartado.

d. Por lo expuesto en c. cabe señalar que el sector SSO de SOLEDAD (LAFONIA), permite:

1) Su bloqueado por efectivos de un BIM (500/700 hombres) en la zona de RANS GROUND al SO de GOOSE GRENN.

2) El acceso a la zona de LAFONIA se puede realizar desde el S de LOW BAY y desde BAY OF HARBOURS.

3) En proximidades de BAY OF HARBOURS se encuentra uno de los más importantes establecimientos de la F.I.Co. con puerto, el NORTH ARM SETTLEMENT.

4) Desde este punto existe una senda cuyas características no se conocen que la conecta con BODIE CREEK BRIDGE.

e. En tal sentido cabe apreciar que una operación helitransportada de bloqueo y un posterior desembarque sin resistencia al S de LAFONIA, permite la conquista de una zona considerable para poder emplearle como factor de negociación en la ONU.

f. Esta operación tiene un bajo costo en su ejecución pero implica que la tropa desembarcada carecería de apoyo en el tiempo.

3. CONCLUSIONES.

a. Se mantiene la capacidad de GB de operar con parte o con la masa a partir del 102400 MAY 82 y 130000 MAY 82, respectivamente.

b. El bloqueo por medio de hostigamiento se encuentra en ejecución y logra los efectos buscados.

c. La necesidad de disponer de territorio Argentino ocupado para negociar en la ONU, puede imponerles la urgencia de conquistar un sector importante que implique poco costo a sus fuerzas.

d. El análisis realizado permite visualizar como más probable la zona de LAFONIA al SSO de DARWIN.

APRECIACION SOBRE PROCEDER ENEMIGO

(Hasta el 111800 May 82)

1. ANTECEDENTES.
   a. La apreciación de ICIA no modifica la anterior.
   b. No se ha procedido al reabastecimiento a MALVINAS.
2. CONSIDERACIONES.
   a. Al no modificarse la situación y capacidades del ENO no se modifica la apreciación anterior.
   b. Es necesario tener en cuenta que cada día que transcurre se consumen abastecimientos y si no se restablece la corriente de logística, la capacidad defensiva de la guarnición MILITAR disminuye proporcionalmente.
   c. Se reitera la necesidad de emplear medios no reglamentarios y/u otros con riesgo para asegurar el mantenimiento de MALVINAS.
3. CONCLUSIONES.
   a. Se mantiene el proceder del enemigo apreciado en documentos anteriores.
   b. Se mantiene la necesidad imperiosa de reabastecer MALVINAS para posibilitar el mantenimiento del objetivo.





APRECIACION SOBRE PROCEDER ENEMIGO

(Hasta el 12 1800 MAY 82)

1. ANTECEDENTES

a. Probable hundimiento de un buque de transporte.

b. La situación de Icia no introduce modificaciones.

2. CONSIDERACIONES

Los hechos no modifican la apreciación anterior, no obstante indicarían la presencia de comandos en la ISLA.

3. CONCLUSIONES

a. Se mantiene las conclusiones del día 10 y 11 MAY 82.

b. La pérdida del buque de transporte agravaría la situación de Abastecimiento de la ISLA.



APRECIACION SOBRE PROCEDER ENEMIGO

(Hasta el 13 1800 MAY 82)

1. ANTECEDENTES

a. La apreciación de Icia no introduce modificaciones a las capacidades del ENO.

b. Las condiciones meteorológicas afectan las operaciones.

2. CONSIDERACIONES

a. GB está en condiciones de continuar el hostigamiento e incursiones con personal aislado en MALVINAS.

b. Las condiciones meteorológicas pueden imponer limitaciones a una operación de envergadura sobre MALVINAS.

c. El tiempo y la falta de reabastecimiento a las ISLAS puede limitar la capacidad defensiva.

3. CONCLUSIONES

a. Se mantienen las conclusiones anteriores pero limitadas a buenas condiciones de mar.

b. La capacidad defensiva de MALVINAS debe ser reabastecida con los riesgos que sean necesarios.



APRECIACION SOBRE PROCEDER ENEMIGO
(Hasta el 14 1800 MAY 82)

1. ANTECEDENTES

a. No existen antecedentes que modifiquen la situación general.

2. CONSIDERACIONES

a. La ausencia de nueva información y la apreciación del desplazamiento de los buques de apoyo permite concluir que GB dispone en el área de operaciones de los medios necesarios para ejecutar las capacidades asignadas.

b. La demora en la ejecución de la invasión puede ser atribuída a alguna de las siguientes causas:

1) Los medios y personal disponibles no le aseguran el éxito total, con las implicancias que esto podría acarrear para la imagen del Imperio.

2) Este riesgo en la ejecución y especialmente las bajas que se producirían presupone una decisión política que necesita del aval nacional.

Se aprecia que el gobierno Inglés no dispone de dicho aval y lo que ès peor progresivamente puede disminuir.

3) La situación internacional de occidente no vería con agrado la resolución de llegar a la guerra, cuando existen vías diplomáticas abiertas.

4) La situación meteorológica imperante.

c. Si bien las condiciones de mar presuponen un desgaste, la continuación del bloqueo y hostigamiento siguen siendo una amenaza considerable y factor de presión en las negociaciones.

3. CONCLUSIONES

a. Mantener las capacidades asignadas en apreciaciones anteriores.

///...

...2///



b. Incrementar la AP sobre bajas y la condición de GB agresora.

c. Regionalizar el conflicto para tratar de modificar la estrategia de EEUU.



APRECIACION SOBRE PROCEDER ENEMIGO

(Hasta el 151800 May 82)

1. ANTECEDENTES

a. Las acciones enemigas desarrolladas durante el día 14 y la mañana del 15, sobre ataques a aviones propios basados en tierra, indicarían que su accionar actual buscaría neutralizar las defensas aéreas de la Isla como paso previo para las acciones de helidesembarco y/o desembarco anfibio.

b. Los constantes vuelos que realiza GB indicaría además que estarían realizando gran actividad de exploración y reconocimiento sobre las posiciones, ubicación de pistas y asentamientos de aviones propios.

c. El repentino viaje a Londres del embajador británico ante la ONU, "para recibir instrucciones".

d. La próxima reunión del 17 May 82 de la CEE para decidir la continuación o no de las sanciones económicas.

e. No existen otros antecedentes que modifiquen la situación general.

2. CONSIDERACIONES

a. Las condiciones meteorológicas en la zona, si bien presuponen la continuación de desgaste para la FTGB, no le impiden la continuación del bloqueo y hostigamiento.

b. Las bajas producidas a los medios aéreos propios establecidos en MALVINAS (5 PUCARA - 3 MENTOR y 1 SKY VAN) han debilitado la capacidad A de acción contra operaciones de desembarco helitransportado y/o anfibio.

c. El enemigo conocería las limitaciones propia aviación para acciones nocturnas (acción de helicópteros la noche del 14/15 May).

d. Las operaciones, realizadas por el ENO hasta la fecha permiten inferir que continuará operando para:

1) Concreción del bloqueo para interdictar la ISLA.

2) Operaciones de:



a) Hostigamiento

b) Reconocimiento

c) Diversión

d) Neutralización de medios aéreos y pistas

e. El gobierno británico se encontraría en una situación crítica no solo por las diferencias existentes dentro del propio partido gobernante sino ante la eventualidad de que la Comunidad Económica decida el levantamiento de las sanciones económicas a Argentina.
Esto lo obligaría a tomar decisiones definitivas durante el fin de semana que podría incluir un ataque con objetivo limitado, sobre una zona desguarnecida, que le permita hacer pié en las islas, a bajo costo, y para poder emplearlo como factor de negociación tanto en la ONU como en la CEE.
(Ver apreciación hasta el 101800 May).

3. CONCLUSIONES

a. Se mantienen las conclusiones enunciadas el 101800 May 82.

b. Se hace necesario reponer, e incrementar en lo posible, el material aéreo en las Islas.

c. Se mantiene la necesidad de que la capacidad defensiva de MALVINAS debe ser reabastecida, aún a riesgo, por modo aéreo y/o agua.



APRECIACION SOBRE PROCEDER ENEMIGO

(HASTA 161800 May 82)

1. ANTECEDENTES

a. Informe Cte MALVINAS del 151328 May 82 (Nro 00356) e informe de CTOAS del 151618 May 82 (Nro 00355).

b. Apreciación de Icia del 15/16 May 82.

2. CONSIDERACIONES

a. Como paso previo al análisis de las consideraciones del texto del Cte MALVINAS y CTOAS sobre situaciones planteadas es necesario establecer:

1) El TOAS tiene una conformación que escapa a la doctrina y participa de las siguientes particularidades:

a) El Cdo MALVINAS es un pequeño TO donde su capacidad de conducción se limita a la defensa de las ISLAS.
La ISLA no permite disponer de medios aéreos que apoyen sus operaciones, salvo el apoyo aéreo directo.

b) Los medios aéreos tienen base en el continente y su intervención se fundamenta en las necesidades de conjunto, en virtud no solo de su alcance, sino también en el principio de economía de medios para la decisión.

c) Los medios navales por su inferioridad solo podrán ser empleados en blancos de oportunidad y/o cuando la situación imponga una decisión extrema.

2) Lo expresado implica que los tres comandos operacionales tienen sobre una misma misión operaciones concurrentes pero independientes unas de otras.

3) La solución del COMIL implica reservar y prever el empleo de los medios para cuando el ENO resuelva la operación ofensiva.

4) La unidad de comando se realiza a través del cumplimiento de dicha resolución y no sobre un nuevo escalón de Comando quien siempre debe resolver sobre el asesoramiento que le proporcione cada comando operacional para responder a la misión impuesta.



b. Con respecto al párrafo 1 y 2 de Cte MALVINAS:

Se entiende que puede haber existido falta de coordinación entre los requerimientos y los apoyos, por cuanto no estaba definida taxativamente la intención del COMIL de reservar medios para el momento decisivo.

En cuanto a las probables limitaciones en dicha oportunidad es un riesgo que corre quien objetiva y razonadamente debe resolver por el interés del conjunto.

c. Con respecto al párrafo 3 del Cte MALVINAS:

Se aprecia que es conveniente que COMIL aclare que la masa de medios navales y aéreos serán empleados para producir mayores daños a las fuerzas de desembarco a requerimiento de MALVINAS, pero que es imposible su conducción centralizada por independencia de acciones.

d. Con respecto al punto 4 del Cte MALVINAS:

La poca capacidad de MALVINAS para disponer de información de conjunto y la presión de medios aislados sobre el personal, hacen conveniente explicar cuales serán los blancos muy rentables (PAL - Buque transporte personal - Buques de desembarco - etc) que afecten el cumplimiento de la misión del conjunto.

e. Con respecto al punto 5 del Cte MALVINAS:

En la visita del PEN se expresó que se había coordinado el empleo y que no existían problemas, no obstante lo cual se aprecia necesario el enlace del Cte REM con MALVINAS para coordinar aspectos de detalle sobre previsiones probables empleos (bloqueos - contraataques - etc).

f. Con respecto al punto 6 y 7 del Cte MALVINAS:

Las limitaciones para el Abastecimiento de la ISLA son conocidas y existe resolución al respecto.

g. La continuación de operaciones tipo comando y el hostigamiento permiten ratificar las conclusiones anteriores.

3. CONCLUSIONES

a. Las características particulares del TOAS no permiten visualizar una conducción centralizada doctrinaria,

b. La centralización de la conducción está establecida por la misión (resolución COMIL) y cada uno de los comandos operacionales ejecuta operaciones interdependientes pero concurrentes a satisfacer el objetivo.

c. Sin lugar a dudas existe una desinteligencia entre el Cdo MALVINAS y el Cdo FAS.

d. La ratificación de la resolución del COMIL permitirá limitar las aspiraciones de MALVINAS sobre blancos de oportunidad que hacen más a levantar la moral de la tropa que afectar el potencial del ENO.

e. El COMIL debe ratificar en forma personal a sus componentes la necesidad de coordinar empleo.

f. Puede ser conveniente realizar incursiones aéreas sobre MALVINAS a efectos de disuadir empleo ENO y coadyuvar moral propias tropas.

g. Que se mantienen las conclusiones de apreciaciones anteriores.

4. RECOMENDACIONES

a. Que cada Comandante en Jefe tome contacto personal con su comando operacional (Cte Op Navales - Cte FAS y Cte MALVINAS) para restablecer fluidas relaciones de comando y necesidad confianza mutua.

b. Estudiar la conveniencia de trasladar el CTOAS a C RIVADAVIA a efectos de evitar demoras en resoluciones estratégicas operacionales sobre determinación del empleo de los medios.



APRECIACION SOBRE PROCEDER ENEMIGO

(Hasta 171800 MAY 82)

1. ANTECEDENTES.
   a. La apreciación de Icia del 17/18 MAY 82.
   b. La probable resolución de continuar el "embargo económico" contra Argentina durante 7 días.
   c. El traslado del CTOAS a C.RIVADAVIA.

2. CONSIDERACIONES.
   a. GB no ha iniciado las operaciones ofensivas en MALVINAS pese a que ya tiene reunidos sus medios y las condiciones meteorológicas le han sido favorables.

      En este sentido cabe apreciar que existen factores políticos que aún no le han permitido, hasta ahora, adoptar la resolución.
   b. La ampliación del embargo por sólo 7 días y la actitud del embajador Inglés ante la ONU pueden brindar otros elementos de juicio para modificar la situación.

3. CONCLUSIONES.
   a. GB está en condiciones de iniciar en cualquier momento las operaciones ofensivas en MALVINAS.
   b. La limitación del MCE a 7 días puede significar que antes que finalice dicho lapso se adopte la solución de atacar.
   c. La permanencia del CTOAS en C.RIVADAVIA se aprecia dará mayor fluidez a las relaciones de comando.

EJÉRCITO ARGENTINO



BUENOS AIRES, 24 de mayo de 1982.

Objeto: elevar informe sobre distribución de elementos del Ejército.

AL JEFE DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

Adjunto elevo al señor Jefe un listado de los elementos del EJERCITO ARGENTINO afectados a las operaciones relacionadas con el conflicto que el país mantiene con el REINO UNIDO.

De la presente nota se confeccionaron DOS (2) ejemplares de UNA (1) foja cada una.

AGREGADOS: lo mencionado en el texto de CUATRO (4) fojas.

JORGE EDUARDO GORLERI
COR
SUBJEFE ...
CDO J EJ EMGE

Distribuidor:

- Ejemplar Nro 1: EMC
- Ejemplar Nro 2: ARCHIVO - Cdo J Ej - EMGE - Jef III-Op-Dpto Pl(s).





ELEMENTOS DE LA FUERZA EJERCITO

EN JURISDICCION DEL CPO EJ V

a. Integrantes del OB del Cpo Ej V

1) Cdo Cpo Ej V
2) Ca Cdo y Ser/Cpo Ej V
3) Dest Expl C Bl 181(-)
4) B Ing Comb 181
5) B Com Cdo 181
6) Ca Telecom 181
7) Ca Int 181
8) Ca PM 181(-)
9) Cdo Br I IX (-)
10) Ca Cdo y Ser/Br I IX
11) RI 37
12) RC Tan 9
13) Esc Expl C Bl 9 (-)
14) GA 9
15) Ca Com 9 (-)
16) B Log 9
17) HM "CR" (-)
18) Cdo Br I Mec XI
19) Ca Cdo y Ser/Br I Mec XI
20) RI Mec 24
21) RI Mec 35
22) RC Tan 11 (+) (Ba ADA/GA 11)
23) Esc Expl C Bl 11
24) GA 11 (-)
25) Ca Ing Mec 11
26) Ca Com 11
27) Ca Ars 11
28) Sec Int 11
29) Ca San 11

b. Asignados al Cpo Ej V

1) Cdo Br I VII
2) Ca Cdo y Ser/Br I VII
3) RI 9
4) RI Mte 29
5) GA 7
6) Ca Ing 7
7) Ca Com 7
8) Ca Ars 7
9) Sec Int 7
10) Ca San 7



11) RI 1 (+) (-)
12) RI Aerot 17
13) Esc Expl C Bl 3 (-)
14) RC Tan 8
15) GA 101
16) GA 121
17) GADA 101 (-)
18) GADA 121 (-)
19) Ba ADA/602
20) B Ing Comb 121 (no se desplazó tadavía)
21) Ca Ing 3
22) B Com Cdo 101
23) Ca Op Electron 602
24) Ca Com 3
25) B Log 3
26) Sec Ag/Ag 601
27) Sec Dep/Dep 601
28) Sec Helic/B Av Ej 601 (3 A -109 y 10 BELL)
29) Sec Helic (MOVIL)
30) REGION V GN

c. A disposición del CJE
- Br C Bl I (-)

d. A disposición del COMITE MILITAR
1) Cdo Br I Aerot IV (-)
2) F Aerot "RAYO"
3) FT "TRUENO"

ELEMENTOS DESTACADOS A MALVINAS

a. Gobernador Militar y EM.
b. Cdo Br I III
c. Ca Cdo Ser (-)/Br I III
d. RI 4(-)
e. RI 5
f. RI 12
g. GA 3
h. Cdo Br I IX (-)
i. RI 8
j. RI 25
k. Gpo Obs Adel/GA 9
l. Ca Ing 9 (-)
m. Elem Ca Com 9
n. Elem B Log 9
ñ. Elem HM "CR"
o. Cdo Br I Mec X



p. Ca Cdo y Ser/Br I Mec X
q. RI Mec 3
r. RI Mec 6
s. RI Mec 7
t. Ca/RI 1
u. Esc Expl C Bl 10
v. Ca Ing Mec 10 (-)
w. Ca Com Mec 10 (-)
x. B Log 10 (-)
y. 2 Sec(s) PANHARD (12 VC)
z. Ca Cdo(s) 601
a' GA Aerot 4
b' 1 Ba/GADA 101
c' GADA 601 (+ 2 Sec TIGER CAT y 1 Elem ROLAND)
d' Ca Ing Comb 601
e' B Com Cdo 181 (-)
f' 1 Cen Fjo/Agr Com 601
g' Ca Helic/B Av Ej 601 (1 Helic PUMA-2 Helic AUGUSTA- 8 Helic BELL 1 Helic CHINOOK).
h' Eq/Ca Ab Man Aeron 601
i' Ca PM 181(-) (Son 2 Sec PM)
j' Elem Log
k. Elem Icia

3. ELEMENTOS ASIGNADOS A OTRAS FUERZAS

a. ARA

Sec/ADA/GADA 601.

4. ELEMENTOS MOVILIZADOS Y ALISTADOS EN SUS CENTROS DE MOVILIZACION PARA SER DESPLAZADOS AL CPO EJ V

a. En jurisdicción del Cpo Ej I

1) RI 201 - Cap Fed
2) RI 206 - MERCEDES - Bs As
3) RC 202 - OLAVARRIA - Bs As
4) [illegible] A 104 - CIUDADELA - Bs As
5) GA 23 - JUNIN - Bs As
6) B Prot 1 - SAN MARTIN - Bs As
7) Ca Int Mano de Obra 101 - Cap Fed
8) Ca Evac Terr San 102 - LA PLATA - Bs As
9) Ca Transp Cam Med 602 - BLOULOGNE - Bs As
10) Ca Transp Cam Med 101 - VILLA MARTELLI - Bs As



11) Ca Mun 602 - PIGUE - Bs As

12) H Quir Mov 101 - CAMPO DE MAYO - Bs As

b. En jurisdicción del Cpo Ej II

- RI 229 - FORMOSA

c. En jurisdicción del Cpo Ej IV

- Sec Reg Necrol 161 - SANTA ROSA - LA PAMPA.

5. OTROS MEDIOS DE LA ORGANIZACION DEL EJERCITO

El resto de los elementos no mencionados en los listados precede tes se encuentran a disposición, para ser empleados a requerimiento

FUERZA AEREA ARGENTINA

MEDIOS ASIGNADOS CASO MALVINAS

BAM	AVION	CANTIDAD	RADAR	A.Aa.	EFECTIVOS	FZA. AGREG.
SJC	A-4-C	11	1 ELTA	1 Bat.RH (9 Pz)	Of.: 81	
	HUGHES	1	1 Cardion	1 Bat.35 2 (Pz)	Sub:309	
	MV	9			Trop237	
	LJ-35A	2			Civ. 35	
					662	
GRA	MV	8	1 ELTA	1 Bat RH (9 Pz)	Of.: 36	
	LJ-35A	3	1 WH	1 Bat.Bodfors (15 Pz)	Sub.: 102	
					Trop: 54	
					Civ : 7	
					198	
GAL	A4B	20	1 WH	1 Bat.RH (9 Pz)	Of.: 81	CA. DEF.
	MIII	6		2 Bat.35 (4 Pz)	Sub: 297	Of.: 35
	BELL 212	1			Trop 383	Sub: 101
	AC 500U	1			Civ. 35	Trop: 22
					796	Civ: 2
						160
SCZ	IA58	9	ELTA	1 Bat TCM-	Of.: 32	
	HUGHES	1	CARDION	8 Pz.	Sub.: 96	
					Trop: 63	
					Civ : 22	
					213	



T R I	MK6 / HUGHES	8 / 1	1 Bat.RH (6 Pz) / 1 Bat.Oerlikon (10 Pz)	Of.: 64 Sub.: 122 Trop: 133 Civ : 24 343
M L V	IA58 / Bell 212 / CHINOOK	12 / 2 / 2	Bat.RH (9 Pz) / Bat.35 (2 Pz)	Of.: 94 Sub.: 254 Trop: 252 Civ.: 21 621
D W N			Bat. RH (6 Pz)	Of.: 40 Sub: 62 Trop: 117 227
E P O	LJ-36A / LJ-35A	1 / 3		
P T A	IA58	2		
M D P	MS760	2		



C	MIII	4	1	Bat. RH (6 Pz)	Of.	104	Of.	19
	MV	4	1	Roland (1 Pz)	Sub	366	Sub	83
R	MERLIN	1	1	Sec.Oerlicon	Trop	387	Trop	22
	F-27	4		20 mm. (3Pz)	Civ.	169	Civ.	2
V	TWIN	6				1026		126
	BELL 212	1						
	IA58	3						
	IA50	3						
	KC-130	2						
	LJ-35A	1						
	C-130	3						
	AC-500U	1						

CONVOCADOS: Of. 58
Sub. 8



SECRETO



MEDIOS DISPONIBLES DE LA ARMADA

1. NAVALES

1.1 FUERZA NAVAL

PAL	"25 DE MAYO"	(En navegación)
DD	"HERCULES"	(En navegación)
DD	"SANTISIMA TRINIDAD"	(En navegación)
DD	"PY"	(En navegación)
DD	"BOUCHARD"	(En navegación)
DD	"PIEDRA BUENA"	(En navegación)
DD	"DOMEG GARCIA"	(En navegación)
CB	"GRANVILLE"	(En navegación)
CB	"DRUMMOND"	(En navegación)
CB	"GUERRICO"	(En navegación)
SS	"SALTA"	(En navegación)
SS	"SANTIAGO DEL ESTERO"	(En navegación)
SS	"SAN LUIS"	(En nevagación)
BDT	"SAN ANTONIO"	(En navegación)
BT	"MEDANOS"	(En navegación)
YPF	"DURAN"	(En navegación)
YPF	"PUERTO ROSALES"	(En navegación)
		(En navegación)

1.2 ESCUADRILLA ANTIMINADO

BA	"NUEQUEN"	
BA	"RIO NEGRO"	(En PUERTO BELGRANO)
BA	"CHUBUT"	(En PUERTO BELGRANO)
BA	"TIERRA DEL FUEGO"	(En PUERTO BELGRANO)
CZ	"CHACO"	(En PUERTO BELGRANO)
CZ	"FORMOSA"	(En PUERTO BELGRANO)
		(En PUERTO BELGRANO)

1.3 UNIDADES AGREGADAS

ELMA	"RIO DE LOS SAUCES"	(En SANTA FE)
ELMA	"RIO CARCARAÑA"	(En MALVINAS)
ELMA	"LAGO ARGENTINO	(En SANTA CRUZ)
ELMA	"LAGO TRAFUL"	(En DESEADO)
AU	"MARIA ALEJANDRA"	(En DESEADO)
	"YEHUIN"	(En MALVINAS)
AU	"MARGOT"	(En DESEADO)
AU	"SANTA EUGENIA"	(DESEADO-En navegación)
REMOL	"LUCHADOR"	(En apoyo "SOBRAL")
TRANS	"MOUSUNE"	(En MALVINAS)
TRANS	"FORREST"	(En MALVINAS)
BUQUE INVESTIGACIONES "CANEPA"		(En MAR DEL PLATA)

..//2.



SECRETO

1.4 UNIDADES EN AREA NAVAL AUSTRAL

AV	"GURRUCHAGA"	(En USHUAIA)
AR	"INTREPIDA"	(En USHUAIA)
LR	"INDOMITA"	(En USHUAIA)
LP	"CLORINDA"	(En USHUAIA)
LP	"C. DEL URUGUAY"	(En USHUAIA)
LP	"BARADERO"	(En USHUAIA)
LP	"BARRANQUERA"	(En USHUAIA)
LT	"TOWORA"	(En USHUAIA)
LT	"ALAKUSH"	(En USHUAIA)

1.5 UNIDADES EN TAREAS DE APOYO (Búsqueda y Rescate, Transporte, Hospital, etc.)

AV	"IRIGOYEN"	(En MAR DEL PLATA)
AV	"SOMELLERA"	(En PUNTA QUILLA)
BH	"BAHIA PARAISO"	(En PUNTA QUILLA)
B	"IRIZAR"	(En PUERTO BELGRANO)

1.6 TRANSPORTES NAVALES

TRANS "BEAGLE"	(En línea regular)
TRANS "HORNOS	(En línea regular)
TRANS "SAN BLAS"	(En línea regular)
TRANS "BUEN SUCESO"	(En MALVINAS)

1.7 OPERACION RIO DE LA PLATA

PT "MURATURE"	(En RIO DE LA PLATA)
PT "KING"	(En RIO DE LA PLATA)
BUQUE ESCUELA "LIBERTAD"	(En RIO DE LA PLATA)
BUQUE ESCUELA "PILOTO ALSINA"	(En RIO DE LA PLATA
HIDROG "COMODORO RIVADÁVIA"	(En RIO DE LA PLATA)
OCEANOG "PUERTO DESEADO"	(En RIO DE LA PLATA)

1.8 UNIDADES PREFECTURA NAVAL ARGENTINA

GC82	"ISLAS MALVINAS"	(En MALVINAS)
GC80	"USHUAIA"	(En USHUAIA)
GC81	"INGENIERO WHAITE"	(En USHUAIA)
GC73	"CABO CORRIENTES"	(En PUNTA QUILLA)
GC79	"RIO DESEADO"	(En PUNTA QUILLA)
GC77	"GOLFO SAN MATIAS"	(En DESEADO)
GC78	"MADRYN"	(En MADRYN)

....../////3.

SECRETO



2. FUERZA AERONAVAL

2.1 MC 32 (AERMACCHI)

4 A 101/106 (USHUAIA)
4 A 102 (RIO GRANDE)

2.2 MC 33 (AERMACCHI)

4 A 110/114 (USHUAIA)
4 A 117/119- 4A119 S/Servicio (RIO GRANDE)
4 A 112/115/116 (MALVINAS)

2.3 T34 C (TURBO MENTOR)

1 A 401/408/411/412 (MALVINAS) (Todos sin servicio)

2.4 SUE (SUPER ENTANDART)

3 A 202/203/204/205 (RIO GRANDE) 3 A 205 Sin servicio

2.5 SKY HAWK (A 4 Q)

3 A 301/302/304/305/306 (RIO GRANDE) 3 A 306 Sin servicio

2.6 TRAKER S2E

2 AS/22/23/24/25/26 (RIO GALLEGOS)

2.7 BANDEIRANTES

2 P 201/202 (RIO GALLEGOS)

2.8 BE 200

4 G 44 (USHUAIA)
4 G43 (RIO GRANDE)

2.9 TRAKERS S2

6 G 51/52 (USHUAIA)

2.10 ELECTRA (L 188)

5T2 (USHUAIA)
5T3 (Vuelo a GALLEGOS)

2.11 FOKKER (F 28)

5T10 (RIO GRANDE)
5T20 (USHUAIA)
5T21 (ESPORA)



SECRETO

5...//////

3.3 EN SUS ASIENTOS NATURALES

a. B.N.P.B.

- BATALLON SEGURIDAD B.N.P.B.

b. MAR DEL PLATA

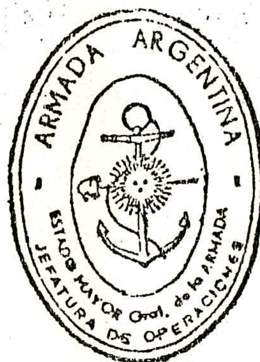
- BATALLON ALUMNOS ESCUELA SUBOFICIALES DE I.M.

c. CAPITAL FEDERAL

- BATALLON SEGURIDAD CEJA.



BUENOS AIRES, 24 de mayo de 1982.-



GUILLERMO NICOLAS COSTA
CAPITAN DE NAVIO





[illegible] (Hasta el 24 [illegible] May 82)

[illegible]

a. La apreciación de [illegible].

b. El informe de MALVINAS [illegible] 2.

c. El tiempo transcurrido desde [illegible] de la operación anfibia (21-22-23-24), [illegible] días [illegible].

2. CONSIDERACIONES

a. [illegible] playa se [illegible] consolidada por efectivos del [illegible] y COMANDOS [illegible]. La presencia de [illegible] y el [illegible] permiten determinar que [illegible] posibili[illegible] desembarcado otros efectivos, [illegible] armado[illegible]

b. [illegible] desde DOUGLAS, PADOCK y de [illegible] seguridad para determinar [illegible] de [illegible] play[illegible] magnitud de efectivos.

c. [illegible] información y la de exploración [illegible] mayor [illegible] la magnitud de los [illegible]

[illegible] en el mar y la superioridad aérea local le [illegible] libertad de acción. [illegible] imprescindible modificar esa situación, en particular [illegible] en el PAL y el [illegible] la fuerza de desembar[illegible] [illegible] de personal.

[illegible] obtenida por [illegible] el siguiente análisis:

1) Con los efectivos [illegible] se estima que continuará reforzando una [illegible] elementos [illegible] permanecerán como [illegible]

2) [illegible] desembarco [illegible] efectivos de la [illegible] (frontal) hacia [illegible] ubicada en DARWIN [illegible]



3) Que se aprecia que debe mantener como reserva - como mínimo - efectivos del orden de una unidad.

4) Por lo expuesto sólo dispondrá de 3 unidades para ejecutar un ataque frontal de O á E contra la posición Pto ARGENTINO.

f. La capacidad señalada no afectaría el poder de combate de la posición Pto ARGENTINO, siempre y cuando ésta dispusiera de apoyo logístico suficiente.

3. CONCLUSIONES

a. Se aprecia que la cabeza de playa se encuentra consolidada por efectivos del orden de 2 COMANDOS (BIM).

b. Las operaciones de comandos en ejecución pueden brindar información sobre la magnitud real del ENO.

c. Es necesario revertir la situación aérea (PAL) e interdictar el desplazamiento de buques transportes de tropas del ENO.

d. De la capacidad retenida por ICIA:

1) La más peligrosa es el ataque a los efectivos de DARWIN.

2) La necesidad de bloquear DARWIN (en caso de repliegue) con efectivos de una unidad, mantener dos en la cabeza de playa (para seguridad base terrestre) y una reserva, permite apreciar que el ataque a Pto ARGENTINO se realizaría con 3 unidades y limitado apoyo de fuego de A, relación de poder de combate que no lo lleva al éxito.

3) No obstante lo señalado en 2), la posición Pto ARGENTINO quedaría bloqueada y subsistirá en función a su apoyo logístico.

e. Las bajas sufridas imponen la necesidad de completar y/o incrementar el material para lo cual se visualiza la posibilidad de regionalizar el conflicto en el más breve lapso.



APRECIACION DE OPERACIONES

(Hasta 25 1700 MAY 82)

1. ANTECEDENTES.

a. No se ha recibido nueva información del TOAS.

b. Información periodística de la URSS.

c. No existen nuevas capacidades de ICIA.

2. CONSIDERACIONES.

a. La información de la URSS, sobre fortificación de la cabeza de playa, ratifica la necesidad de GB de organizar una base en tierra.

b. De confirmarse esta información, permitiría ratificar la apreciación de que aún no estaría definido el esfuerzo principal.

c. No obstante lo señalado se mantienen las capacidades del ENO, razón por la cual también se ratifican las conclusiones de la apreciación anterior..

3. CONCLUSIONES.

Se mantienen las enunciadas en la apreciación del 24 1800 82.



APRECIACION DE OPERACIONES

(Hasta 271600 MAY 82)

1. ANTECEDENTES.

a. La apreciación de ICIA no modifica las capacidades enunciadas.

b. Situación de Propias Fuerzas:

1) Las patrullas de comandos continúan avanzando hacia el O en forma lenta por el terreno, sin tomar contacto con ENO. (Mte THE ONION y proximidades Mte BLUE, libres de ENO).

2) Patrullas del RI 12 en avance hacia Mte CANTERA y Mte USBORNE apoyadas por fuego de mortero, no han recibido fuego.

3) Patrullas de buzos tácticos sobre Isla BOUGAINVILLEE para detectar presencia de ENO.

4) Repliegue Pto ARGENTINO de C/RI 25(-) (2 Of - 10 Suboficiales - 32 s/c).

5) Informe CEOPECON 271200 comunica "pista inhabilitada" y por otra parte informa arribo F 28 de ARA (261255 MAY) y 2/3 MACCHIS.

2. CONSIDERACIONES.

a. La información disponible permite apreciar que el ENO vuelca su esfuerzo en completar y consolidar defensivamente la cabeza de playa.

b. Por otra parte la exploración del RI 12 y Cdos permitió apreciar que el ENO repliega sus efectivos adelantados inicialmente hacia la cabeza de playa.

c. Lo expresado, sumado al hecho de que no se plantean nuevas capacidades, permite ratificar las conclusiones expresadas oportunamente.

3. CONCLUSIONES.

Se mantienen las expresadas el 241800 MAY 82.



Apreciación de Operaciones

(Hasta el 281800 May 82)

1. ANTECEDENTES

a. La apreciación de Icia.

b. Información del COC:

1) Continúa la pista inoperativa pese a ello arriban 2 PUCARA.

2) Continúa el avance e infiltración de comandos hacia el O (aún no han tomado contacto con ENO).

c. Situación en DARWIN:

1) Se confirma dispositivo defensa perimetrica (ver carta).

2) Tarde 27 May patrullas combaten por el fuego en CAMILLA CREEK.

3) DARWIN solicita AAD sobre cruce de sendas NNE BURNTSIDE POND el 280830 May.

4) Ante el ataque N-S a caballo senda LAGUNA BABAS-LOW PASS tropa adelantada se repliega a posición N en línea general BOCA HOUSE - DARWIN SETHENENT.

5) Se recibe fuego desde el E en dirección HIGH HILL.

6) Se recibe AAD sobre lugar solicitado.

7) MALVINAS ordenar reforzar con elementos helitransportados.

2. CONSIDERACIONES

a. Se ratifica la capacidad del ENO más peligrosa.

b. El dispositivo de defensa adoptado, el poco espacio de maniobra que dispone el ENO y lo innecesario de buscar el aniquilamiento, permiten apreciar que una vez detectada la capacidad defensiva de propia tropa, W 3 opte por el bloqueo de la posición.



c. No existen indicios de que la cabeza de playa se haya ampliado ni sobre el desembarco de nuevos efectivos.

3. CONCLUSIONES

a. Se aprecia que los efectivos de DARWIN están en condiciones de resistir el ataque de efectivos terrestres.

b. Se aprecia que el ENO puede ampliar el ataque desde S y concretar el bloqueo, lo que le posibilitaría intentar posteriormente la conquista del Objetivo

c. Se reitera la necesidad de anular el PAL y los transportes de tropa de todo tipo con medios submarinos y aéreos.

d. No hay indicios de ampliación de la cabeza de playa.

Efectivos ingleses

2 B "Royal Mar" } 4200 h.
2 B [illegible] }

1 BIM [illegible] ~~1000~~/1500 h.

4500 hs

"Queen Elizabeth" 3000 (1 "GURCAS" - 1 IRLANDESES - 1 ESCOCESES —)

TOTAL : 8500 h



SECRETO

APRECIACION DE OPERACIONES

(Hasta el 291800 May 82)

1. ANTECEDENTES

a. La apreciación de Inteligencia.

b. Información de CEOPECOM del 291045 May 82.

c. Información Sec Icia Malvinas sobre ~~rendición~~ Situación RI 12 ~~y acuerdos.~~

d. Actividad bombardeo sobre Puerto Argentino (Sec Icia Malvinas) a gran altura y bombas gran poder.

2. CONSIDERACIONES

a. La caida del estrecho DARWIN involucra un éxito para GB tanto desde el punto de vista militar cuanto del punto de vista político.

b. Los efectivos desembarcados (± 4 B); los que aún tendría embarcados como fuerza de asalto anfibio (1 B +) y los que dispondría en el QUEEN ELIZABETH (± 3 B) permiten apreciar que:

1) Dispondría de fuerzas suficientes como para:

a) Intentar desembarco con 4/5 B en una zona próxima a Pto ARGENTINO para atacar el mismo en coordinación con parte de los efectivos de Pto SAN CARLOS (2 B) desde el O, dejando en la actual cabeza de Playa de SAN CARLOS - Darwin - efectivos del orden de 2 B para defensa y seguridad de la misma.

b) Iniciar el ataque desde la actual cabeza de playa con los mismos efectivos enunciados en 1) a).

c. La caida de DARWIN incidirá negativamente sobre la población Argentina y sobre los públicos internos.

d. La probable acción de bombarderos VULCAN sobre PUERTO ARGENTINO la posición su campaña y no sólo afectará la misma sino que deja entrever la posibilidad de que actúen también en el continente.

e. La falta de oposición en el mar y el mantener la superioridad aérea local le siguen brindando total libertad de acción, máxime si se tiene en cuenta:

FOLIO N° 80 — C.O.A.C.

1) [illegible] oche con sus m[illegible]s aéreos.

2) El [illegible] podría haber sufrido algún desgaste por [illegible] sufrido las inclemencias del tiempo (frío y [illegible]) que ha debido sufrir propia tropa.

3) El bloqueo lo siguen manteniendo lo que dificulta no solo el reabastecimiento sino que limita la posibilidad del envío de nuevos efectivos.

4) El apoyo de EEUU le permite, aún sufriendo bajas de importancia, continuar con su accionar.

5) La rapidez del ataque llevado sobre DARWIN - GOOSE GREEN permite inferir que la superioridad no solo la logran numericamente sino que disponen de mayor movilidad y medios

3. CONCLUSIONES [illegible]

a. GB dispone de libertad de acción para iniciar sus operaciones en dirección a PUERTO ARGENTINO.

b. Se sigue manteniendo la necesidad de operar sobre PAL enemigo e interdictar los transportes de tropas y abastecimiento.

c. De atacar Pto ARGENTINO lo haría con efectivos apreciados en 2 Br (+) ([illegible]/7.8) con apoyo de fuego aéreo y naval, dejando efectivos del orden de 2 B en la cabecera de playa para defensa de la misma y seguridad de su línea de abastecimiento, relación de poder de combate, que considerando los medios que dispondría, lo puede llevar al éxito.

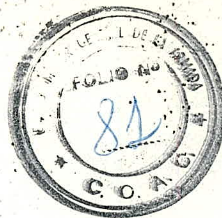
d. La posición de Pto Argentino [illegible] podrá realizar su defensa en función no solo del apoyo [illegible] que se le pueda brindar, sino también de [illegible] de GRAN MALVINA [illegible] para aumentar su [illegible] se aprecia que aún a riesgo [illegible] reforzar la posición máxime teniendo en [illegible] Ca del RI/ [illegible]

[illegible] del RI25

[illegible] piezas de 10,5

[illegible] Piezas AA

de [illegible] ARGENTINO.



1) La posibilidad de operar de noche con sus medios aéreos.

2) El enemigo, si bien podría haber sufrido algún desgaste por la travesía, no ha sufrido las inclemencias del tiempo (frío y lluvias) que ha debido sufrir propia tropa.

3) El bloqueo lo siguen manteniendo lo que dificulta no solo el reabastecimiento sino que limita la posibilidad del envío de nuevos efectivos.

4) El apoyo de EEUU le permite, aún sufriendo bajas de importancia, continuar con su accionar.

5) La rapidez del ataque llevado sobre DARWIN y GOOSE GREEN permite inferir que la superioridad no solo la logran numéricamente sino que disponen de mayor movilidad y medios

3. CONCLUSIONES

a. GB dispone de libertad de acción para iniciar sus operaciones en dirección a PUERTO ARGENTINO.

b. Se sigue manteniendo la necesidad de operar sobre PAL enemigo e interdictar los transportes de tropas y abastecimiento.

c. De atacar Pto ARGENTINO lo haría con efectivos apreciados en 2 Br (-) (6/7 B) con apoyo de fuego aéreo y naval, dejando efectivos del orden de 2 B en la cabecera de playa para defensa de la misma y seguridad de su línea de abastecimiento, relación de poder de combate, que considerando los medios que dispondría, lo puede llevar al éxito.

d. La posición de Pto Argentino subsistirá y podrá realizar su defensa en función no solo del apoyo logístico que se le pueda brindar sino también de los refuerzos que ya sea de GRAN MALVINA o del continente (Cdos) pudieran ser trasladados para aumentar su poder de combate. En ese sentido se aprecia que aún a riesgo debería intentarse el reforzar la posición máxime teniendo en cuenta que en DARWIN ya se empeñaron
1 Ca del RI/2
2 Secc del RI25
6 Piezas de 10,5
6 Piezas AA
de los efectivos de Pto ARGENTINO.



e. La caida de DARWIN, las bajas sufridas, imponen la necesidad de completar y/o incrementar los medios para lo cual se reitera la necesidad de regionalizar el conflicto a la brevedad (en función de lo acordado en la última reunión del TIAR punto 7).

10/15 días?

d. La información de propias tropas ratifica el completamiento de la organización del terreno sobre las probables avenidas de aproximación hacia la posición PTO ARGENTINO.

e. La capacidad defensiva de PTO ARGENTINO no puede ser afectada por la relación de poder de combate ~~selectivo~~ del ENO, pero su resistencia debe ser evaluada por:

1) La capacidad logística para sobrevivir combatiendo.

2) La capacidad de apoyo aéreo y naval de los medios del continente.

3) La oportunidad de hasta cuándo el poder político, en base a necesidades de carácter diplomático y/o refuerzos militares regionales, justifiquen su sacrificio para un éxito posterior.

3. <u>CONCLUSIONES.</u>

a. La caída de DARWIN - GANSO VERDE ratifica la ejecución de una capacidad del ENO y su pérdida no modifica las previsiones del plan de defensa en ejecución.

b. El espíritu ofensivo que caracteriza a los cuadros de las FFAA se contrapone con la ejecución de un plan de defensa y señala la ~~importancia~~ impotencia de quienes quisieran aportar algo para modificar una situación prevista.

c. Se ratifica la necesidad de modificar la situación aérea y naval local para limitar la movilidad aeromóvil de las FFTT del ENO.

d. La información disponible ratifica el completamiento de la organización de la posición de PTO ARGENTINO y de su Comandante de defenderlo hasta que el poder político lo determine.

Apreciación de Operaciones



ANTECEDENTES

a. La apreciación de Icia.

b. Partes del COC del 310900 May 82.

CONSIDERACIONES

a. Del análisis del párrafo situación, el COC aprecia que el ataque al PAL puede apresurar el adelantamiento de tropas de G.B. hacia PTO ARGENTINO, y eventualmente la oportunidad de ataque al mismo.
En este sentido cabe agregar que la limitación de su actividad aérea al 50%, también restringiría el empleo de helicópteros con horas de luz y de hecho retardaría su aproximación a la posición de defensa.

b. Recién cuando se reciba información sobre la actividad aérea del ENO sobre MALVINAS se podrá apreciar en que medida se limitaron sus capacidades aéreas.

c. No obstante lo señalado se estima conveniente que los propios medios aéreos vuelquen su esfuerzo en:

1) Reconocimiento ofensivo/barrido de caza sobre la zona de aproximación de SAN CARLOS a PTO ARGENTINO.

2) Minado aéreo de la boca norte del Estrecho SAN CARLOS y sector ISLA DE LOS CISNES.

3) Transporte aéreo con todos los medios disponibles a PTO ARGENTINO.

4) Reconocimiento aéreos con los medios de MALVINAS sobre las probables avenidas de aproximación (sendas NNO y SSO)

5) Ataque y/o bombardeo a las probables pistas en tierra (SAN CARLOS-GANSO VERDE) donde hubieran podido aterrizar los HARRIER despues del ataque al PAL.

d. No existen indicios que las fuerzas enemigas esten en condiciones de enfrentar la posición adelantada de PTO ARGENTINO antes de 48 hs.



APRECIACION DE OPERACIONES

(Hasta el 301800 MAY)

1. ANTECEDENTES.

a. La apreciación de ICIA.

b. El informe del COC del 301010 May 82.

2. CONSIDERACIONES.

a. Se concretó la capacidad(más peligrosa) y la zona de DARWIN - GANSO VERDE se encuentra a disposición del ENO.

Esta circunstancia permite apreciar que la cabeza de playa se ha ampliado a la zona que marca la carta de situación.

b. Sobre la caída de DARWIN - GANSO VERDE caben las siguientes reflexiones:

1) El Cte MALVINAS tiene en ejecución un plan de defensa aprobado, que básicamente parte de la premisa que la masa de sus medios se encuentran en PTO ARGENTINO.

2) Los efectivos estacionados en la zona no participaban inicialmente del concepto de defensa sino que su empleo era como reserva móvil.

3) Se aprecia que a partir de la concresión de la cabeza de playa en SAN CARLOS y quedar "aferrados" dichos efectivos por una parte y no disponer de helitransporte por otra, se adopta un dispositivo de defensa perimétrica.

Este dispositivo de defensa, con relativo tiempo de preparación no está en condiciones de defenderse ante un ataque móvil con una superioridad de 4 a 1.

4) Que la caída de una posición no implica el derrumbamiento de una plan de defensa.

5) La AS del ENO sumado al tradicional espíritu ofensivo con que somos educados los integrantes de las FFAA, ante la ejecución de un plan de concepción eminentemente defensiva, nos revela y en alguna medida afecta el espíritu de los cuadros por la impotencia en que se encuentra quien no puede hacer otra cosa que esperar el éxito del que está en el terreno ejecutándolo.

c. La información disponible sobre el accionar del ENO en DARWIN y el adelantamiento de elementos en dirección O - E sobre helitransporte, marca la conveniencia y necesidad de emplear medios aéreos en "barrido de caza" para limitar su movilidad.

En este sentido se reitera la urgencia de afectar el PAL por medios aéreos y/o submarinos.



e. El radar averiado puede significar una limitación para la operación de los propios medios y detección de los del ENO. Se aprecia como urgente su reparación y/o reemplazo.

3. CONCLUSIONES

a. La poca información disponible no permite - a este nivel - determinar si realmente se ha afectado seriamente la capacidad aérea del ENO.

b. No obstante lo señalado se aprecia necesario incrementar las operaciones aéreas ofensivas y las de transporte.

c. No existen indicios sobre el ataque a la posición adelantada razón por la cual se precia que recién lo podrían ejecutar en un lapso de 48 horas.

d. Se mantiene la conclusión sobre la capacidad de PTO ARGENTINO de resistir hasta que la decisión política lo determine.



Apreciación de Operaciones

1. ANTECEDENTES

a. El informe del COC del 081000 Jun 82

b. La apreciación de Icia.

2. CONSIDERACIONES

a. El tiempo dispuesto para la aproximación de personal y medios, la cantidad de helicópteros en el área, las inclemencias de las condiciones meteorológicas, las actividades de combate (fuego de A y Patrulla) en la línea de contacto y la manifestada iniciación del ataque por MCS ingleses, son factores que avalan la capacidad de G B de poder iniciar el ataque a la posición de defensa de PTO ARGENTINO, en cualquier momento.

b. Lo real es que hasta la fecha no sólo no se ha producido el ataque, sino que tampoco los fuegos de aplastamiento que preceden este tipo de operaciones y mucho menos la concentración de efectivos en una zona de apresto y/o línea de partida para el ataque. (como el efectuado ayer 081400 [illegible])

c. Del análisis de las causas que avalen tal actitud se podrían determinar las siguientes:

1) Una decisión política.

2) Esperar refuerzos del continente.

3) Dificultades en la aproximación de los medios desde SAN CARLOS.

d. Si bien es cierto que G B recibió el aval de EEUU en el Consejo de Seguridad y de la "CUMBRE DE VERSALLES" en el discurso de cierre, no deja de ser menos cierto el tremendo problema que se le plantea a Occidente con la continuación de este conflicto. En este sentido se puede apreciar que no dejaría de ser posible que la "CUMBRE" apoye publicamente a su aliado y por bajo cuerda haya limitado el accionar de G B para llegar a una situación de estabilidad y posible acuerdo con ARGENTINA antes de llegar a la Asamblea General, donde se pondrían de manifiesto las desinteligencias de Occidente, no sólo por MALVINAS sino por otros aspectos del problema EUROPEO.



e. Sin lugar a dudas la relación del poder de combate en MALVINAS, a G B no sólo no le asegura el éxito sino que le permite apreciar que el ataque será detenido con severas pérdidas.
Dicha razones permitirían suponer que una de las causas puede ser la espera de refuerzos, y que lo mismos se estarían realizando.

f. La tercera de las causas enunciadas aparece como la más viable por la información disponible.
En este sentido se aprecia que la acción de la propia fuerza aérea debería volcarse para interdictar y hostigar la zona de SAN CARLOS, zonas de apresto y línea más adelantada de contacto (posiciones de A), con la finalidad de disminuir su capacidad de apoyo y de combate.

3. <u>CONCLUSIONES</u>

a. El ENO está en condiciones de iniciar el ataque en cualquier momento.

b. La demora en la iniciación del ataque puede deberse a:

1) Limitaciones de tipo político.

2) Necesidad de refuerzos para incrementar su poder de combate.
(ENGE?)

c. La limitada capacidad aérea y la estabilidad del dispositivo hace necesario el empleo de los medios aéreos y submarinos para interdictar su aproximación y hostigar sus instalaciones.

Incrementar el Ab de MALVINAS para reponer el consumo. Puede ser factible en última instancia el abastecimiento.

— [illegible]



APRECIACION DE OPERACIONES

12 JUN

ANTECEDENTES:

- La apreciación de [illegible]
- Los informes [illegible] transmitidos por el COG.

CONSIDERACIONES:

- Se [illegible] ha iniciado el ataque [illegible] por la [illegible] en a posición [illegible] más importante (línea de alturas [illegible]) con una [illegible] (3331)
- Propio tiempo recibe el ataque en la posición del [illegible] que aparentemente se apoyaba sobre alturas de DOS HERMANAS y Mt LONDON y en el sector del [illegible] Mt TUMBLEDOWN.
- La actual línea de contacto del RI 4 pasa por:
  - ladera E de Mt LONDON
  - O de Mt TUMBLEDOWN
- Si se parte de la base que el atq se inició a partir de las 0200 y a las 1200 hs habría alcanzado la [illegible] línea señalada se puede determinar que en 10 horas la penetración de 4500 mts (máximo) [illegible] un ritmo de 450 m/h (velocidad mínima de [illegible])
- Se progresó el atq al mismo ritmo [illegible] habría recibido fuego de la posición de [illegible] ([illegible])
- La penetración si bien es importante [illegible] punto de vista fractura la posición [illegible]
  En este sentido [illegible]





No obstante lo reseñado y ante la capacidad [illegible]

del ENO podría explotarlos en.

PRIORIDAD 1: Ampliar el frente del ataque por el [illegible]

PRIORIDAD 2: Continuar por retaguardia durante la noche

Las capacidades mencionadas afectarían particularmente la concreción del RI 7 con el éxito de la posición.

[illegible]

El ENO ha reforzado su CG defendido en una [illegible] [illegible] con efectivos del 3er y [illegible] un [illegible] de 450 m/h

El dispositivo de defensa no ha sido [illegible] por cuanto afecta a una sola unidad.

No se puede apreciar por desconocimiento del plan de defensa cual es la reacción prevista.

Se aprecia de fundamental importancia el apoyo aéreo a las FFTT.